



BRM.0002.14.2025

PROTOKÓŁ NR XIV/25
XIV SESJI
RADY MIEJSKIEJ
W ŻNINIE

W DNIU 24 PAŹDZIERNIKA 2025 R.

/Zawiera 84 strony i 20 załączników/

P R O T O K Ó Ł N R X I V / 2 5
XIV sesji Rady Miejskiej w Żninie,
która odbyła się w dniu 24 października 2025 r.
w Auli im. Zbigniewa Skorwidera
Urzędu Miejskiego w Żninie

Wersja cyfrowa posiedzenia sesji stanowiąca integralną część niniejszego protokołu znajduje się w linku poniżej:

<https://www.youtube.com/watch?v=X8X9lyjWmNg>

Wyniki głosowań stanowią załącznik nr 1 do protokołu.

Posiedzenie sesji trwało od godz. 9:00 do godz. 14:00.

Protokolant sesji:

Katarzyna Przyborowska

Podinspektor

AD PKT 1 - OTWARCIE SESJI I STWIERDZENIE KWORUM.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry - o godzinie 9⁰⁰ otworzył XIV Sesję Rady Miejskiej w Żninie. Dzisiejsza Sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy 20 Radnych, co stanowi 95 % ustawowego składu rady, czyli wystarczająca liczba do podejmowania prawomocnych uchwał.

Serdecznie powitał:

1. Panie i Panów Radnych,
2. Burmistrza Żnina – Łukasza Kwiatkowskiego,
3. Wszystkich oglądających.

Lista obecności stanowi załącznik nr 2 oraz nr 3 do protokołu.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, mam przed sobą statut z dnia 25 października 2019 r. w sprawie nadania statutu Gminie Żnin, rozdział 5, tryb pracy rady, ust. 6. W razie niedotrzymania terminów, o jakich mowa

w ust. 4, 5 – w naszym przypadku chodzi o 4 – Rada może podjąć uchwałę o odroczeniu sesji, wyznaczając nowy termin jej odbycia. Wniosek o odroczenie sesji może być zgłoszony przez radnego tylko na początku obrad, przed głosowaniem. W związku z tym składam taki wniosek, gdyż najważniejsza sesja dzisiaj, która ma całokształt wpływu na budżet Gminy Żnin na 2026 rok, a wiemy wszyscy, że zmieniło się finansowanie gminy i to są bardzo ważne rzeczy. Pierwszy raz w historii się zdarzyło, że niektórzy nie dorośli do tego, żeby być przewodniczącym rady. Poza nazwiskiem to reszta tutaj, co dostaliśmy przekazane, jest marne. Jak można było przekazać nam uchwały wykropkowane – i jeszcze bym to zrozumiał – ale żeby dostać przed sesją następne uchwały i próbować je dzisiaj wprowadzić na sesję jako zmiany lub autopoprawki, nie wiem, jak to by było, myślę, że nie dojdzie do tego. To wnoszę o to, żeby dzisiejsza sesja się nie odbyła. Od jutra będzie termin nowej sesji. Komisje, zgodnie ze statutem i ustawą, będą procedować podatki, które Burmistrz proponuje, bo do dzisiaj nikt nie wie, jakie Burmistrz proponował podatki. Również, Panie Przewodniczący, Pan koordynuje prace Komisji. Bezprawie, jakie było w komisji ostatniej, ogólnej, zwołanej, gdzie – zgodnie ze statutem naszym i ustawą – nie ma łączonych Komisji. Jeden z Przewodniczących insynuował sobie, że jest mini Przewodniczącym Rady, tj. Pana dobry kolega, bo żeście się w sądzie spotykali.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Ale Pan do rzeczy dojdzie, bo nie mamy czasu.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – To również musimy podejść do tego, żeby Komisje odbywały się regulaminowo, i Komisja Budżetu powinna opracować stawki przechodzące, nie tak, jak tu usiadłem i ktoś mi mówi, że będziesz proponował za 1,00 zł środki transportu. Nie, nie będę proponował za 1,00 zł transportu. Będę proponował za 25 000,00 zł jednostkę, żeby na dietę było. Proszę Państwa, to jest karygodne, żeby radni przez 3 miesiące nie mieli żadnej komisji. Na końcu robią jedną komisję, biorą za to 10 000,00 zł, przez 3 miesiące nic nie robią, zbiorą 10 000,00 zł. Później nielegalnie prowadzą zgromadzenie w postaci komisji, a na końcu jakiś [9:19] mówi na tej komisji, że mi nie udziela głosu. Jeżeli chcecie, żeby były komisje łączone, to zapraszam do zmiany statutu. Następną rzeczą, argumentując ten mój wniosek – i bardzo proszę o przygotowanie takiej uchwały i zrobienie przerwy, zresztą to potwierdzi Pan Mecenas za chwilę. Również, Panie Przewodniczący, za mało Pana nauczyłem – dostarcza nam Pan cały czas dokumenty, zgodnie znowu ze statutem Gminy Żnin, gdzie Oddział 4. Inicjatywa uchwałodawcza § 44 ust. 5 – projekty uchwał są opiniowane co do ich zgodności z prawem przez radcę prawnego lub adwokata. Żadna z uchwał nie jest opieczetowana. Też wczoraj dostałem

pytanie od jednej z Radnej – ale jak mogły takie uchwały wyjść? Mogły wyjść, bo przynajmniej może widział je radca prawny, ale nie widać tego przez zapaufowanie, i wygląda to w ten sposób, że zaczynamy tutaj wielki układ. W jednym gremium wypowiada się Łukasz Kwiatkowski, który mówi, że [10:51 – przeskakuje coś] Idzi Mądry, który nie umie przejrzeć prowadzić rady. Co się z tym człowiekiem stało, w jakie wszedł buty, że robi to gorzej, niż robili poprzednicy? Co się dzieje z Burmistrzem Kwiatkowskim, który wszedł w buty i robi to gorzej niż poprzednicy? Nie udziela informacji, nie przygotowuje dobrze uchwał. Jak można zrobić – co było tradycją, bo tu jest taka tradycja – podatek rolny zawsze obniżamy, bo to jest elektorat wiejski, i zawsze podwyższamy od nieruchomości i od transportu, bo to jest elektorat miejski. To może wypracujemy jakiś model, że jeżeli mamy mieć najwyższe stawki, a ktoś tu nie umie liczyć i zamiast zyskać na środkach transportu, to już straciliśmy 60%. Odszedł PKS, odszedł Wojtek Czajka, odszedł Łukasz Kowalski i odchodzą inni, bo tu siedzą zatwardziali ludzie, którzy powinni pracować w radach w latach 80. i nie znają rynkowych rzeczy, i ten podatek w Gminie Żnin od środków transportu padnie jak podatek od psów, który był za śp. Leszka Jakubowskiego ciągle nakładany, a nikt go nie płacił. Panie Przewodniczący, mam nadzieję, że niedługo Pan będzie tym Przewodniczącym, sam się Pan poda do dymisji, bo to, co Pan teraz robi na najważniejszej sesji, to urąga ogólnym zasadom samorządności w Żninie. Ja nie mogę na to pozwolić, ale też nie mam czasu, żeby oprócz mojej wiedzy ogólnej sięgać jeszcze dalej i szukać na każdym kroku błędu. Jak mógł Pan dopuścić uchwały nieprzygotowane na sesję? Jak Państwo nie mogliście zareagować? Ponoć tam później zareagowaliście, dzień przed. My czekaliśmy na to, bo w swoim gronie na ten temat rozmawialiśmy, czekaliśmy na tę sesję i w związku z tym proszę się o ustosunkowanie Pana Mecenas do mojego pierwszego przeczytania zapisu ze statutu i żeby Pan Przewodniczący ogłosił przerwę, i żebyśmy zrobili tę uchwałę o przesunięciu tej sesji, czyli żeby się dzisiaj nie odbyła, przepracowały Komisje, będziemy wiedzieć wtedy, jakie Burmistrz ma założenia do budżetu, a następnie Wysoka Rada przegłosuje. Pilnujmy się czegoś. Po to mamy statut, żeby go pilnować. Ja dzięki tu niektórym, którzy są na sali, a niektórzy, co byli ze mną, a są już przeciwko mnie, pilnują się statutu i ustawy, siedzę na ławie oskarżonych. A tu się łamie prawo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – To wszystko?

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Nie, nie wszystko.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – No to dalej.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – A tu się łamie prawo – i to przez Przewodniczącego, osobę, którą przez ileś lat namaszczałem na to stanowisko. I to jest mój

problem. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Namaścić to się możesz, Pan sam. Szanowni Państwo, co do wspólnych Komisji, działających zgodnie z harmonogramem, nie ma ustosunkowania prawnego w statucie gminy o samorządzie gminnym, więc takie Komisje wspólne mogą się odbywać i zawsze się odbywały. Materiały zostały wysłane zgodnie ze statutem Gminy Żnin, na 7 dni przed rozpoczęciem się sesji, i są one poprawne. Co do Pańskiej oceny – poproszę Pana Mecenasa o opinię prawną. Panie Mecenasie, proszę też wypowiedzieć się na temat podpisów pod każdą uchwałą – pańskich – czy były, czy nie były.

Mecenas Przemysław Szymczak – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Radni, w tej kwestii, jeżeli chodzi o podpisy pod uchwałami, to nie jest tak, jak tutaj Pan Radny powiedział. Wszystkie uchwały, które są w dzisiejszym porządku obrad, są przeze mnie paraflowane wcześniej, zanim Radni te uchwały otrzymali. Nie wiem, dlaczego tutaj Pan podnosi takie zastrzeżenie – być może otrzymywali Państwo po prostu te wersje, które tej pieczętki nie posiadały. Natomiast mogę zapewnić, że wszelkie uchwały były przeze mnie podpisane. Może mi Pan pokazać projekt – wiadomo, znajdzie się projekt, pod którym nie będzie, bo tylko pod jednym egzemplarzem będzie mój podpis. Natomiast zapewniam Pana, jeżeli jest taka potrzeba, można to za chwilę Panu pokazać, że pieczętki pod tymi uchwałami moje są. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz – mamy zgłoszony ten wniosek, on jest tylko zasadny o odroczenie sesji, gdy te terminy nie są dotrzymane. W mojej ocenie termin, czyli termin 7 dni na przesłanie projektów uchwał i uzasadnień, jest dotrzymany, więc nie zachodzi tutaj ta podstawa ku temu, żeby sesję z tego powodu odraczać. Natomiast my w tym momencie mamy zgłoszony wniosek, więc musimy zrobić głosowanie. Najpierw głosowanie – jeśli po głosowaniu będzie uznane, że zachodzi potrzeba odroczenia, wówczas podejmujemy uchwałę. Bezwzględna większość głosów.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Przepraszam, ad vocem.

Radny Rady Miejskiej Grzegorz Kozielek – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo Radni, ja bym prosił, zgodnie z § 37 ust. 1 pkt 11 Statutu Gminy Żnin, o ponowne sformułowanie tego wniosku, bo rozumiem, że jest wnioskiem formalnym i żeby on miał formę wniosku, a nie wyводу.

Mecenas Przemysław Szymczak – Przepraszam, to nie jest wniosek formalny, to wynika z innego artykułu. To wynika z artykułu.

Radny Rady Miejskiej Grzegorz Kozielek – Ja mówię, Panie Mecenasie, o sformułowaniu wniosku, a nie mówię o sformułowaniu, bo nie wiemy, jak ten wniosek

brzmi, tylko wiele, dziesięć zdań, które zostały wypowiedziane — jaki to ja i kogo namaściłem, i ten.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Panie Mecenasie, z całym szacunkiem do palestry, ale, Panie Mecenasie, nie chcę z Panem polemizować. Rozumiem, że zapomniano wpisać zero przy wszystkich stawkach podatkowych na ten rok. To potwierdzam — że trzeba było tej uchwały nie wywoływać, bo zgodnie z ustawą zostałyby zachowane stawki z poprzedniego roku. Ale jeżeli Pan Mecenas chce mi powiedzieć, że te uchwały były dobre, mi — Dariuszowi Kaźmierczakowi — i w każdym uzasadnieniu brak jest ustawy, Dziennika Ustaw, Urzędu Statystycznego, brak jest monitoru powoływania się na to. W żadnym uzasadnieniu nie ma pozycji prawnej, a Pan mi mówi, że jest to wszystko dobrze, to ja Panu powiem, że nie wierzę, że Pan chce mi poradzić, że Pan dokładnie wie, że integralną częścią uchwały jest uzasadnienie. Jeżeli chce mi Pan powiedzieć, że w uzasadnieniu wykropkowane są wszystkie daty podstaw prawnych, powoływania się na Dzienniki GUS-owskie i nic nie ma, i chce mi Pan powiedzieć, że ta uchwała jest dobra i mamy ją głosować, to ja Panu mówię, że nie. Ale ja nie chcę z Panem polemizować, bo mecenas tylko opiniuje, a nie podejmuje decyzje. Jeżeli Pan uważa — bo teraz z Panem polemizuję, ale nie chcę — że pusta kartka z napisem „projekt” jest projektem uchwały, to ja muszę się cofnąć albo przejść do tej koalicji, która jest obecnie, cofnąć w moim rozumowaniu to, co robiłem przez 32 lata, bo jeszcze w życiu nie widziałem, żeby pusta kartka z napisem „projekt” była projektem uchwały, która stanowi o wysokości środków, które mają wpłynąć do budżetu gminy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Panie Radny, bardzo prosimy o wniosek.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – My nic nie dostaliśmy, tylko przedruk z rozporządzenia, jeszcze jakby był napisany „Dziennik”. Z rozporządzenia dostaliśmy puste kartki bez wypełnienia rzeczy, którą dzisiaj Radni Gminy powinni głosować, i ja, ze względu na powagę, a nie na to, kto ma siłę i przegłosuje — bo jest takie powiedzenie, że na świecie i w Polsce pewnej grupy ludzi jest więcej i zawsze ta większość to przegłosuje, niekoniecznie mądrzej — ja tylko chcę, żeby Radni zapoznali się z propozycją Burmistrza, jakie zakłada podwyżki, jak skonstruuje budżet i jak będzie to przez Radnych odebrane lub na Komisjach procedowane. Nie mogą trzy osoby w gabinecie zaciszonym ustalić stawek, na końcu wysłać Radnym „kropki, kropki, kropki, kropki”, a na sesji powiedzieć, że wszystko było dobrze. Chcecie, to bierzcie w tym udział, a ja uważam, że męską powagą jest przyznanie się do błędu. Ten błąd idzie naprawić, bo ustawodawca i my, Radni, przewidzieliśmy to w statucie. Można go naprawić i nic się nie wydarzy, jeżeli za 7 dni się tu

spotkamy, a w międzyczasie odbędą się Komisje. Ale jak ktoś chce, to kolanem przepchnąć na siłę, jak to wygląda... Przepraszam, Panie Michale, Pan wie, jakie stawki zaproponował Pan Burmistrz w projekcie, który Pan otrzymał?

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Panie Darku, bardzo proszę o wniosek. Wszystkie projekty uchwał zostały zaopiniowane przez Mecenasa. Podważa Pan decyzje dzisiaj Mecenasa?

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Tak, jak najbardziej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Podważa Pan, tak?

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Tak, w 100 %.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – To poproszę o wniosek, żebyśmy mogli głosować.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Już wniosek złożyłem zgodnie ze statutem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Proszę go powtórzyć.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – To trzeba słuchać albo się uczyć. Zgodnie, jeszcze raz: Rozdział 5. Tryb pracy Rady, Oddział 1. Sesje Rady, pkt 2. Przygotowanie sesji, ust. 5 – przepraszam, ust. 4, przepraszam, 6, ust. 6 – w razie niedotrzymania terminów, o jakich mowa w ust. 4 i 5, Rada może podjąć uchwałę o odroczeniu sesji i wyznaczyć nowy jej termin odbycia. Wniosek, czyli to, co ja złożyłem, o odroczeniu sesji, może być zgłoszony przez radnego tylko na początku obrad. To, co uczyniłem, przed przegłosowaniem ewentualnym wniosku o zmianę porządku. I nie zgadzam się z Mecenasem, że teraz ma ktoś głosować. Jest to mój wniosek formalny. Przygotowuje się uchwałę o odroczeniu sesji. Jeżeli ta uchwała nie przejdzie, będziecie sobie, Panowie, robić swoje.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Najpierw musi być głosowanie.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Nie musi być głosowania, bo nie ma tego zapisu w statucie. Radny – jest wyraźnie napisane – radny ma, ja jeszcze raz powtarzam, radny ma, zgodnie z ustawą, możliwość uchwałodawczą, i ja to zgłaszam. I nic się nie stanie, jak przygotujecie tę uchwałę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Ma Pan do tego pełne prawo.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – I proszę przygotować tą uchwałę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Bardzo proszę o przygotowanie głosowania o odroczeniu dzisiejszej sesji. Szanowni Państwo, jest przygotowane głosowanie. Głosujemy: „za”, „przeciw” lub „wstrzymujemy się”. Bardzo proszę o oddanie głosu.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Proszę, przestańcie. Proszę, przestańcie

tu robić karykaturę prawa. Ja wiem, Panie Mecenasie, tylko jest Pan radcą prawnym i powinien Pan zareagować na nieprawdziwe sformułowania Przewodniczącego. Wyrok sądu NSA, WSA mówi wyraźnie – brak. Okej. Dariusz Kaźmierczak nie będzie oddawał głosu, bo to, co jest teraz robione, jest niezgodne z prawem. Pan robi karykaturę rady.

Radna Rady Miejskiej Maria Błońska – Panie Przewodniczący, czy ja mogę ręcznie? Tak? Ja jestem „przeciw”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Szanowni Państwo, jesteśmy w komplecie. Dołączyła do nas Pani Przewodnicząca Maria Błońska. Kto jest „za”, kto jest „przeciw”, kto się „wstrzymał”? Głosujemy. Kto jest „za”? Ale Pan tylko głosuje. Kto jest „przeciw”? Kto się „wstrzymał”? Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, na 21 radnych obecnych na sali, 1 głos nie został oddany, 2 były „wstrzymujące”, 1 był „za”, 17 jest „przeciw”. Wniosek został odrzucony.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Proszę odnotować w protokole, że zostało złamane prawo łamiąc statut i tego wszystkiego będą poniesione konsekwencje. Proszę to zapisać w statucie, w tym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Dziękuję.

AD PKT 2 – PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Punkt 2, przedstawienie porządku obrad. Porządek obrad XIV Sesji Rady Miejskiej w Żninie 24 października 2025 r.:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji.
4. Sprawozdanie Burmistrza z realizacji zadań w okresie międzysesyjnym.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Żnin na 2025 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok podatkowy 2026.
7. Podjęcie uchwały w sprawie określenia na 2026 rok wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz wprowadzenia dodatkowych zwolnień od podatku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2026 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Bożejewiczki.

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w Cerekwicy i Uścikowie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości położonej w Murczynie.
12. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Żninie przy ul. Gnieźnińskiej.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości położonej w Żninie przy ul. Szpitalnej.
14. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwóch terenów położonych w miejscowości Kierzkowo.
15. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Wójcin.
16. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Żninie przy ul. Szpitalnej.
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości położonych w Żninie przy ul. Towarowej.
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia zasięgu istniejącej nazwy ulicy Porzeczkowej w Żninie.
19. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, ustalenia wysokości opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie Płatnego Parkowania, sposobu pobierania opłat i określania wysokości opłaty dodatkowej.
20. Podjęcie uchwały w sprawie Rocznego programu współpracy Gminy Żnin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026.
21. Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej do rozpatrzenia wniosków o nadanie tytułu „Zasłużony dla Gminy Żnin”.
22. Wolne wnioski i informacje.
23. Zakończenie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Wysoka Rado, zwracam się z prośbą o zgłaszanie pytań do porządku obrad. Pan Burmistrz, bardzo proszę.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zgłaszam wniosek o zmianę porządku obrad XIV Sesji Rady Miejskiej w Żninie, polegającej na wykreśleniu z porządku obrad pkt 8, tj. Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny

skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2026 rok. Uzasadniam to: 20 października tego roku Główny Urząd Statystyczny komunikatem podał średnią cenę skupu żyta za okres 11 kwartałów, będącą podstawą do obliczania podatku rolnego na rok podatkowy 2026. Ta średnia cena wynosi 66,42 zł za jedną decytonę. Na rok 2025 średnia cena wynosiła 86,34 zł za jedną dt. Uchwałą Rady Miejskiej w Żninie z października 2024 r. obniżono średnią cenę skupu żyta przyjmowanej jako podstawę obliczenia podatku rolnego na rok 2025 z kwoty 86,34 zł na 70,20 zł. W związku z tym proponuje się Wysokiej Radzie, aby na rok 2026 pozostawić średnią cenę skupu żyta podaną przez Główny Urząd Statystyczny na poziomie 66,42 zł jako podstawę do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2026 w Gminie Żnin i nie podejmować dodatkowo uchwały obniżającej tę kwotę. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Dziękuję Panie Burmistrzu. Pan Dariusz Kaźmierczak, bardzo proszę.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Panie Burmistrzu, nie wierzę. Jest to jedyny podatek i prosiłbym to przeanalizować. Niech Pan Mecenase to przeanalizuje w tym czasie, jak będę mówił. To jest jedyny podatek, który trzeba co roku podjąć. Jedyny. Można nie podjąć podatku od środków transportu, nieruchomości – zostają z lat ubiegłych. Tu jest ogłoszony w Monitorze i Rada Miejska na dany rok musi podjąć decyzję – ma możliwość obniżenia podatku albo zostawienia. To jest jedyny podatek, który musimy przegłosować. Jak go Pan nie przegłosuje, nie będzie w 2026 r. podatku rolnego. Proszę nie robić takich błędów. Przecież to jest dramat, co ja tu słyszę. Jest to jedyny podatek – i z tytułu to wynika – podatek na 2026 r. To nie jest podatek za 2025 r. Tak jest to konstruowane. I proszę, Panie Mecenase. Ja mogę nie płacić tego podatku, mi to naprawdę jest obojętne, tylko co tu się dzieje? Coli bakterie szkodzą w wodzie żnińskiej? Proszę, Panie Mecenase, Panie Przewodniczący, proszę, żeby Pan Mecenase wypowiedział się, czy musimy dzisiaj podjąć uchwałę o stawce.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Ja poproszę tutaj Pana Mecenas, bo Pan Radny prosił o wypowiedź Pana Mecenas w tej kwestii – co się zadzieje, jeśli Rada Miejska nie uchwali stawki na podatek rolny, zresztą stawki obniżenia, po prostu obniżenia stawki.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Lub przyjęcia stawki GUS-owskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Dziękuję Panie Burmistrzu, Panie Mecenase bardzo proszę.

Mecenas Przemysław Szymczak – Jedną chwilę, dobra, bo potrzebuję.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – To przerwę zrobimy.

Mecenas Przemysław Szymczak – Nie, nie, aż tak to nie. Ja chcę otworzyć przepis, natomiast konkretnie go podać. Jeżeli my dzisiaj nie uchwalimy tej uchwały, to po prostu zostanie stawka, która została opublikowana w raporcie GUS-u.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – W raporcie GUS-u, ale nie z zeszłego roku.

Mecenas Przemysław Szymczak – Z tego roku, obecnego roku. Obecnego roku i to będzie obowiązywać.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Ale musi być podjęta uchwała.

Mecenas Przemysław Szymczak – Nie. Nie musi być. W przypadku niepodjęcia uchwały, zostaje taka jak jest.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Panie Burmistrzu, tak konstruuje rada uchwałę o obniżeniu, nikt nie mówi o obniżeniu – może być uchwała podjęta taka, jak ustala GUS. To, że w Polsce się robi, że zawsze się podatek rolny obniża, a ja mówiłem na początku, a od nieruchomości się podnosi, to jest kurioza. I nie może być tego inaczej. I to jest jedyny podatek, który musimy podjąć uchwałę, bo może Pan za chwilę wycofać inne uchwały i bardzo bym się wtedy cieszył, chociaż tam nie chodzi o te 3 %, bo i tak tam logiki nie ma, ale podatek rolny będziecie mieć uchylone. Uwierzcie mi, że będziecie mieć to uchylone.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Pan Przewodniczący Marek Gałązka, bardzo proszę.

Radny Rady Miejskiej Marek Gałązka – Szanowni Państwo, krótko w tym temacie. Przepisy prawne mówią, wskazują jednoznacznie, że jeżeli rada nie uchwali obniżenia ceny skupu żyta, to będzie obowiązywać stawka podana przez GUS. Czyli tak naprawdę – po co mamy ją obniżać, skoro zaraz to zrobi GUS? Jeśli nie podejmiemy tej uchwały, będzie obowiązywać stawka GUS-owska, czyli 66, koniec kropka.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Panie Mecenasie.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Jeszcze raz powtarzam, że jest to jedyny podatek, który musi być uchwalony.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Czy są jeszcze pytania do porządku obrad? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Robert Luchowski.

Radny Rady Miejskiej Robert Luchowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, skoro mamy podjąć tę uchwałę, to ja bym chciał zapytać Pana Burmistrza o wysokość stawek podatkowych pozostałych w stosunku do roku ubiegłego. Jest to kluczowe w głosowaniu nad tą zaskakującą propozycją dzisiaj, ponieważ na posiedzeniu

Komisji widocznie źle Pana zrozumiałem – była mowa o zdjęciu tej uchwały z porządku obrad, natomiast powiem szczerze, że umknęła mi konsekwencja. W związku z tym, żebym mógł się w tej kwestii wypowiedzieć, potrzebne mi są informacje odnośnie wysokości pozostałych stawek podatku w stosunku do roku ubiegłego. I wtedy będzie pytanie drugie: jak to się ma do tej kwoty tzw. podatku rolnego, który poprzez niepodjęcie dzisiaj tej uchwały będzie na następny rok 2026 uchwalony. Taką informację mógł uzyskać.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zgodnie z informacjami, które przekazywałem podczas Komisji w dniu 23 października 2025 r., propozycja wysokości stawek podatkowych kształtuje się następująco: tak jak tu przed chwilą było powiedziane – nieprzyjmowanie uchwały dotyczącej obniżenia stawki podatku, ceny kwoty tej z 70,00 zł na 0,20 zł, momencik, jeszcze raz. Dokładnie tak. Nieprzyjmowanie tej uchwały spowoduje, że stawka ceny żyta będzie obowiązywała do ustalenia podatku rolnego na poziomie 66,46 zł, czyli de facto będzie to obniżka dla nas. Natomiast propozycja stawek podatku od nieruchomości – moja propozycja – to wzrost o 4,5 %. Jeżeli chodzi o środki transportowe, bez zmian w stosunku do roku 2025.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Pan Przewodniczący Robert Luchowski. Proszę bardzo.

Radny Rady Miejskiej Robert Luchowski – Dziękuję bardzo za tę informację. To jeszcze dopytam w takim razie o ten podatek rolny, czyli o konsekwencje dzisiejszego głosowania, które za chwilę się odbędzie. Jak się ma ta niezmieniona stawka w odniesieniu do stawki GUS procentowo w porównaniu do stawki z zeszłego roku, jeżeli chodzi o cenę żyta?

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Znaczy, w kontekście ubiegłorocznej stawki, tak? W zeszłym roku ta stawka przyjęta była na poziomie 70,20 zł. Teraz, konsekwencją nieprzyjęcia tej uchwały, będzie kwota 66,42 zł, więc mamy obniżenie o około 3,78 zł. Ale nie możemy, tak to jest maksimum.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Bardzo proszę, Pan Dariusz Kaźmierczak.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Panie Burmistrzu, ja nie mogę słuchać, że Pan dzisiaj mówił rolnikom, że Pan obniżył podatek rolny. Pan niczego nie obniżył. Tak, Pan tak powiedział, że jest obniżone w stosunku do zeszłego roku. Nie. Cena GUS-owska w tym roku wynosi tyle, a Pan nie obniżył rolnikom ani grosza. W którym momencie tu jest obniżona? Bo może znowu czegoś nie rozumiem, Panie Burmistrzu i Pan mi wytłumaczy na 2026 r. w którym, gdzie jest obniżona kwota podatku rolnego. Ale my nie mówimy o stosunku. My mówimy o logice. Jak może Pan obniżyć, jeżeli jest maksymalna stawka GUS-owska, bo na tej podstawie buduje się uchwały i podatek rolny w Polsce, a Pan mówi,

że Pan go obniżył w stosunku do zeszłego roku, by Pan powiedział, że w zeszłym roku w GUS było 80,00 zł, a w tym jest 66,00 zł i Pan się przychyła do 66,00 zł to bym to zrozumiał, ale nie mogę zrozumieć, że Pan obniża podatek na 2026 r., bo ja może, ja nie wiem. Ale to nie jest zasługa Burmistrza ani Rady. To GUS-owskie są sprawy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Pan Przewodniczący Marek Gałązka, bardzo proszę.

Radny Rady Miejskiej Marek Gałązka – To znaczy, ja myślę, że Burmistrz nie chce tutaj specjalnie bronić, ale Burmistrz, odpowiadając na pytanie Pana Radnego Luchowskiego, precyzyjnie odpowiedział, że stawka teraz, która będzie GUS-owska, jest stawką niższą w stosunku do stawki, tak kwotowo, w stosunku do stawki, która była w zeszłym roku. Natomiast, jeśli mówimy teraz, czy obniżamy, czy podwyższamy, to jeśli nie podejmujemy tej uchwały, to znaczy, że nie obniżamy, ale nie tego, co płacił w zeszłym roku rolnik, tylko nie obniżamy tej tak naprawdę ceny skupu. Zresztą, te nazewnictwo, tak ad vocem, nazewnictwo uchwała w sprawie obniżenia średniej – nikt nie obniża średniej ceny, bo ona jest policzona GUS-owska. My tylko obniżamy ustalenie niższej stawki od stawki maksymalnej tak naprawdę. Ale też, Szanowni Państwo, jeszcze jedną rzecz, bo ja to rozumiem, że przepis prawny mówi, że rzeczywiście skutkiem niepodjęcia uchwały będzie to, że będzie obowiązywać stawka GUS-owska. Tylko chcę zwrócić, mam taką wątpliwość głównie do prawnika. Mam taką wątpliwość natury prawnej, bo co to tak naprawdę jest, że rada nie uchwala? To troszeczkę wygląda tak, że to Burmistrz na przykład decyduje o tym, że nie wnosimy tej uchwały, czyli będzie stawka GUS-owska, ale to zamyka drogę do wypowiedzi, inicjatywy radnym, że niektórzy by chcieli na przykład im podnieść.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Obniżyć.

Radny Rady Miejskiej Marek Gałązka – Znaczy tak. Ponieść, podwyższyć nie można, tak? Ale jakby zamyka tę furtkę troszeczkę do tego, że ktoś by chciał jeszcze niższą. Oczywiście, być może nie ma wśród nas takich, ale można zgłosić, tak? Oczywiście. Tak, tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Pan Dariusz Kaźmierczak.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Panie Przewodniczący, ja bym chciał, żeby wybrzmiało do społeczeństwa, które nas ogląda, że Burmistrz Kwiatkowski zastosował najwyższą stawkę żyta do podatku rolnego, jaki obowiązuje w Polsce. To jest pierwsze. Drugie, zamknęliście demokratyczną możliwość wypowiedzenia się na temat podatku rolnego w Gminie Żnin, do tego jest ta sesja. Przyjmijmy, że tak jest jak mówi Kwiatkowski, że ma dwudziestu za sobą i on już się z niczym nie musi liczyć, bo tu się starostwo dwa powstało. Najważniejsze ile się ma szabel, a reszta to ma siedzieć cicho.

Nie ma wypowiedzi szefowej struktur, szefowej Komisji wsi. Nie ma delegacji kółek rolniczych, których chyba u nas nie ma. Nie ma KOWR-u. Nie ma przedstawicieli, tam gdzie Wesolek jest naprzeciwko. Co tu się dzieje?

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Szanowni Państwo, jesteśmy w porządku obrad. Jest wniosek Burmistrza. Pan Przewodniczący Ryszard Wesolek, bardzo proszę.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Mam zabrany głos? Niech Pan to powie. To mogę mówić dalej. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Jestem w takim razie, jeszcze raz, zanim wylejemy dziecko z kąpielą i chcę pomóc i myślę, że to wszyscy rozumieją, niech ta uchwała zostanie, niech ta kwota 66,00 zł zostanie i przegłosujemy ją na „tak” i będzie po temacie. Po co ją zdejmować z porządku obrad? Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Dziękuję bardzo. Pan Ryszard Wesolek.

Radny Rady Miejskiej Ryszard Wesolek – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, wszyscy Radni jak tutaj siedzimy, wszyscy Radni byli zaproszeni na posiedzenie wspólne, o którym Pan Radny Kaźmierczak mówił, że to było niezgodne ze statutem. Wszyscy Radni mogli tam wziąć udział w tym posiedzeniu, mogli się wypowiedzieć, także nie było nic zamknięte, nie były omawiane podatki w gronie, nie wiem, trzech osób. To omawianie z klubami radnych było tylko, jak rozumiem, takim spotkaniem organizacyjnym, które miało jakby ukierunkować pracę nad tym budżetem. W czasie tego posiedzenia wspólnego wszyscy jak tutaj siedzimy, mieliśmy to zaproszenie, mogliśmy wziąć aktywny albo nieaktywny udział w tym posiedzeniu i zgłaszać swoje propozycje. Pan Burmistrz, wszyscy dostali materiały dodatkowe, gdzie były pewne propozycje, które pokazywały, w jakim zakresie jest to jakby widziane, każdy mógł się wypowiedzieć i do tego ustosunkować. Nie rozumiem tego zarzutu, że prace były w jakimś zamkniętym gronie. Nie, wszyscy mogliśmy nad tym pracować. Wszyscy mogliśmy się wypowiedzieć. Nie wszyscy z tego skorzystali, ale to już zupełnie inna sprawa. Dziękuję.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Jeszcze ostatnie...

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Pan Przewodniczący Grzegorz Koziółek, proszę bardzo.

Radny Rady Miejskiej Grzegorz Koziółek – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, bo to tak krąży w tej chwili temat wydawałoby się jakiegoś cichego ustalania wymiaru podatku. Chciałem powiedzieć, że na zaproszenie Pana Burmistrza spotkali się szefowie klubów z Panią Skarbnik, z Panią Zastępcą Burmistrza, z szefem Komisji Budżetu. Tak jak tutaj kolega Ryszard powiedział, jakby żeby zainicjować prace już dużo wcześniej nad projektem budżetu, bo podatki to jest jakby wstęp do tworzenia tego dokumentu na

przyszły rok. Jeżeli chodzi o ten wymiar, który miał być ogłoszony, to przedwczoraj na Komisjach dokładnie było informowane, wyjaśniane, a Pan Dariusz wstał, wyszedł, nakrzyczał na wszystkich i tak poczuliśmy się, że tylko jedna osoba w tym świecie ma jedyną słuszną rację, a reszta gdzieś tam jest niedouczona, tak jak przed chwilą nam Pan wytyka. Może jeszcze co do podatku wymiaru, nie można przyjąć ceny GUS-owskiej jako uchwały o obniżeniu podatku, bo de facto się nie obniża, no ludzie kochani... jak można przyjąć 66,42 zł jako uchwałę o obniżeniu? Nie jest to obniżenie i może tylko zacytuję informacje ze stron prawnych: „jeżeli rada gminy nie podejmie uchwały w sprawie obniżenia ceny skupu żyta oraz obniżenia ceny sprzedaży drewna...”, bo tutaj jeszcze jest taki podatek, który niektóre gminy ustalają, „...do obliczenia podatku rolnego i podatku leśnego w danym roku, na terenie danej gminy stosuje się cenę skupu żyta określoną w komunikacie GUS”, koniec.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Pan Przewodniczący Marek Gałązka.

Radny Rady Miejskiej Marek Gałązka – Ja myślę, że, nazwijmy rzecz po imieniu, myślę, że popełniono, trzeba posypać głowę popiołem, popełniono pewien błąd proceduralny, który polegał na tym, że po prostu ta sesja została zwołana zbyt wcześnie. Dlaczego? Bo jeśli chcemy otrzymać na 7 dni przed terminem sesji, to powinniśmy dostać projekty ze stawkami, łącznie ze stawką podatku rolnego, ale nie mogliśmy jej podać, bo GUS podał dopiero 20 października, czyli zostałyby 4 dni i tu jest problem, że rzeczywiście czasami ten pośpiech nie zawsze jest dobry i tutaj myślę, że tu jest największy problem, bo właściwie co? Trzeba na 7 dni przed podać projekty uchwał ze stawkami, a niestety 17 października 2025 r. GUS nie podał tej średniej ceny skupu żyta za ostatnie 11 kwartałów i pojawił się problem, więc ta sesja tak naprawdę powinna się odbyć po 27 października, gdzie już wiemy jaka ta stawka średnia ceny skupu żyta przed GUS jest. I tu myślę, że jest największy problem i ja myślę, że trzeba posypać głowę popiołem i na przyszłość inaczej podejść do tematu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Bardzo proszę Pan Dariusz Kaźmierczak.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Może jeszcze z pół godziny będziemy rozmawiać, to wszyscy zrozumieją o czym mówimy, ale dziękuję za ten głos, bo to jest tylko powielenie tego, co ja powiedziałem. Jeszcze raz. W uchwale nie było żadnych stawek. W uchwałach nie było żadnego uzasadnienia, brak nawet podstaw prawnych wpisanych. A tak powiem, że ośmiornica plus nad czym debatowała jak nie wiedzieli jaka jest składka, jaka jest wysokość żyta i podjęła decyzję, że jednak wypuszczają uchwałę? To ja się pytam, nad czym wy dyskutowaliście tam te tęgie głowy ośmiornicy plus?

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Niech Pan nie mówi o żadnej ośmiornicy plus.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Ośmiornicy plus, jeżeli nie wiedzieliście ile kosztuje kwintal żyta? Teraz idźmy dalej. Ja zaproponowałem salomonowe rozwiązanie, żebyśmy jeszcze raz usiedli nad stawkami, porozmawiali i za 7 dni się odbędzie sesja i nie będzie żadnego problemu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Wniosek Pański został odrzucony.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Bezprawnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – To jest Pańskie zdanie.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Ale czy mogę kontynuować, czy będzie mi Pan przerywał? Niech się Pan wypowie. Ja wiem, że największą winę ponosi Pan, że dopuścił Pan te uchwały pod obrady, ale to już jest Pana problem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Oczywiście jest to mój problem, Panie Dariuszu.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Jeżeli dzisiaj, pierwszy raz w karierze dostałem 7 dni przed sesją puste kartki z napisem „projekt” przedrukowane z rozporządzenia, bo to nie jest nasz wytwór, pomijam już te żyto, bo jak tu ktoś mówi, że obniżenie, tytuł uchwały to my nadajemy i można było, że ustala się, uchwała o ustaleniu stawki żyta, a nie obniżeniu, ale już nie będę wchodził w te tematy, bo to nie ma znaczenia. Dzisiaj jest problem inny. Problem jest inny. Ośmiornica plus, która się spotkała na temat debatowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Odbieram Panu głos.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Na temat debatowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Nie ma żadnej ośmiornicy, Pan gada głupoty. Pan Przewodniczący Ryszard Wesołek, bardzo proszę.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Ile ma wynosić, ile ma wynosić kwintal żyta...

Radny Rady Miejskiej Ryszard Wesołek – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, chciałbym się odnieść do jednej rzeczy, bo jak rozumiem chodziło tutaj Panu Przewodniczącemu Markowi o fakt 7 dni, tak od informacji z GUS-u o cenie kwintala, ale my nie podejmujemy żadnej uchwały dotyczącej podatku rolnego, prawda? A jeśli nie podejmujemy, to o jakich 7 dniach mowa?

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Ale Proszę Państwa, czy my mamy tego słuchać? Proszę Państwa, czy wy wiecie jak się buduje?

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Szanowni Państwo, jesteśmy w porządku obrad. Proszę o przygotowanie głosowania.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Uchwałodawstwo w stosunku do sesji? Kto opowiada o 7 dniach?

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Dotyczącego wniosku Pana Burmistrza.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Pan pomylił, 7 dni to jest dostarczenie dokumentów na sesję, a żeby dostarczyć na sesję dokumenty, muszą być projekty uchwał z uzasadnieniem.

Radny Rady Miejskiej Ryszard Wesołek – Tak, rozumiem, ale chodzi mi o to, że nie ma uchwały dotyczącej podatku rolnego. Ja tylko do tego się odnoszę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Bardzo proszę o spokój.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Ale się cofnęliśmy do tyłu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Pan Przewodniczący Robert Luchowski, bardzo proszę.

Radny Rady Miejskiej Robert Luchowski – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja tylko chciałem dołączyć do głosu Pana Radnego Marka Gałązki. Jest błąd. Te spotkania to była lipa, nie? Trzeba powiedzieć wprost. Po prostu to była lipa. Przybyłem na, słuchajcie, przybyłem na spotkanie, które było sympatyczne i rozmawialiśmy sobie o jakichś tam wariantach, rozwiązaniach, natomiast trzeba nad czymś debatować, a my nie mieliśmy nad czym debatować. I to też jest do poprawy. Raz, pilnujemy terminów, a dwa – od mojego Burmistrza ja wymagam uchwały z wpisaną twardo stawką. Jak będzie za wysoka, dostanie Pan łomot, tak jak ja dostawałem. Po prostu uważam – i tutaj też to wspieram – my powinniśmy dzisiaj się pochylać nad konkretną uchwałą z konkretną wysokością stawki podatku i dzisiaj po tym, co usłyszałem, nie przekonał mnie Pan do żadnej stawki podatku i o tym będę mówił przy okazji głosowania nad uchwałami. Łupimy jednych, a robimy dobrze innym, czyli sprawiedliwość równa się zero, czyli zamiast jakości mamy jak było. Czy było dobrze wcześniej? Nie było dobrze. Mieliśmy to poprawiać, brniemy dalej w to, co określiliście Państwo, że dobrze w tej gminie nie chodziło, więc w przyszłym roku – ja nie chcę też tutaj być niesympatyczny – po prostu chciałbym też, żeby już było dobrze, żeby to było wszystko przemyślane od samego początku, dochowane terminy i faktycznie, jeżeli odbywają się spotkania, to jest dobry pomysł, że się odbywają, że mamy możliwość wypowiedzenia się, zawsze decyduje większość, zawsze decydowała i tak pewnie będzie. Natomiast dobrze, że jest możliwość wypowiedzenia się i wysłuchania. Natomiast stawki muszą być po prostu wpisane i trzeba za to po prostu brać twardo jako

Burmistrz odpowiedzialność. Dziękuję.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Ja ostatnie tylko słowo. Naprawdę było problemem na poszczególne Komisje, które nie mogą się odbywać wspólnie, zaprosić poszczególne grupy – transportowców, rolników, kupców – żeby usłyszeli jakie stawki? Tylko jak mogli oni usłyszeć o stawkach, rolnicy jak mogli usłyszeć o stawkach, jak ten Burmistrz nie wiedział, jakie stawki chce? Ale spotkała się ośmiornica plus, dyskutowała i nie wiedziała nad czym. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. W pierwszej kolejności będziemy głosować zdjęcie pkt. 8: Podjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2026 rok, a w drugim głosowaniu będziemy głosować cały porządek obrad. Bardzo proszę o oddanie głosu. Głosujemy „za”, „przeciw” lub „wstrzymujemy się”. Jest w całości, bo jest przemieszczenie z pkt. 9 na pkt. 8. To już kosmetyka. Kto z Państwa nie może oddać głosu – głosujemy ręcznie. Kto z Państwa jest „za” zdjęciem punktu? Kto z Państwa jest „przeciw”? Dziękuję. Kto się z Państwa „wstrzymał”? Dobrze, ale kto, ja mówię, kto nie zagłosował elektronicznie, zagłosuje ręcznie. Pan Przewodniczący Robert Luchowski nie może zagłosować, bo nie działa mu tablet. Na 21 obecnych Radnych na Sali, czy Pan Dariusz Kaźmierczak głosuje w tej chwili? Dobrze. A Pan Tomasz Pierzyński? Głosuje „za”, „przeciw” lub „wstrzymuje się”? „Za”? Na 21 obecnych Radnych, 20 oddało głos, 1 głos został nieoddany, 3 głosy są „wstrzymujące”, 1 głos jest „przeciw”. Punkt został zdjęty. I Szanowni Państwo, głosujemy teraz nad całością porządku obrad, gdzie pkt. 9 staje się 8, pkt. 10 – 9 i tak po kolei. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania. Pan Dariusz Kaźmierczak głosuje? Nie? Dobrze. Na 21 obecnych Radnych na sali, 20 Radnych głosowało „za”, 1 głos został nieoddany. Porządek obrad dzisiejszej sesji został przyjęty.

AD PKT 3 – PRZYJĘCIE PROTOKOŁU Z OBRAD POPRZEDNIEJ SESJI.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Punkt trzeci, przyjęcie protokołu z obrad XIII sesji Rady Miejskiej w Żninie. Wysoka Rada XIII sesja odbyła się w dniu 19 września 2025 r. Protokół z tej sesji zawiera 41 stron i 9 załączników. Protokół odzwierciedla przebieg tej sesji, w związku z tym proponuję, aby Wysoka Rada protokół przyjęła. Wobec tego proszę o zagłosowanie w Systemie RADA. Bardzo proszę o oddanie głosu. Głosujemy „za”, „przeciw” lub „wstrzymujemy się”. Szanowni Państwo, na 21 obecnych na sali Radnych, 20 głosowało „za”, 1 głos jest „przeciwny”.

Rada w wyniku przeprowadzonego głosowania przyjęła ww. protokół.

**AD PKT 4 – SPRAWOZDANIE BURMISTRZA ŻNINA Z DZIAŁALNOŚCI W OKRESIE
MIĘDZYSESYJNYM ORAZ Z WYKONANIA UCHWAŁ RADY MIEJSKIEJ.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Punkt czwarty, sprawozdanie Burmistrza Żnina z działalności w okresie międzysesyjnym oraz z wykonania uchwał Rady Miejskiej. Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w okresie międzysesyjnym, czyli od 6 września 2025 r., wydałem zarządzenia w następujących sprawach: powołany został Zespół do spraw koordynacji opracowania Gminnego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2026–2029. Wprowadzono instrukcję bezpieczeństwa pożarowego w kompleksie budynków gminnych przy ul. Potockiego 1a w Żninie. Przeprowadzone zostały konsultacje Roczno program współpracy Gminy Żnin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026. Konsultacje te trwały od 19 września 2025 r. do 2 października 2025 r. Szerzej o wynikach tych konsultacji pozwólcie Państwo, że tę informację przekażę w kolejnym punkcie porządku obrad. Powołany został Zespół Interdyscyplinarny w Żninie. W skład Zespołu weszli pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, poradni psychologiczno-pedagogicznej, przychodni rodzinnej, Fundacji Dar Serca, Komendy Powiatowej Policji, Centrum Usług Wspólnych i Zarządzania Oświatą, Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Zespołu Kuratorskiej Służby Sądowej Sądu Rejonowego oraz Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Zespół ten podejmuje działania na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej. 15 października 2025 r., podczas Dnia Edukacji Narodowej, wręczone zostały wyróżniającym się nauczycielom nagrody za osiągnięcia dydaktyczno-wychowawcze i opiekuńcze. Nagrody te otrzymało 11 nauczycieli. Dodatkowo podczas tej uroczystości złożono również gratulacje nauczycielce Szkoły Podstawowej im. Anny i Alfreda Krzyckich w Słębowie, która uhonorowana została nagrodą Kuratora Oświaty. Przyznano pomoc finansową z Funduszu Zdrowotnego dla nauczycieli oraz nauczycieli emerytów lub rencistów szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Żnin. Pomoc ta trafiła łącznie do 8 osób, a łączna kwota przekazana na ten cel wyniosła 5 550,00 zł. Na dzień 21 października w Sołectwie Jaroszewo zarządzono przedterminowe wybory Sołtysa Sołectwa Jaroszewo oraz uregulowanie spraw dotyczących funkcjonowania innych organów w sołectwie – mowa tutaj o wyborach do Rady Sołeckiej. Jesteśmy już po wyborach i Sołtysem Sołectwa Jaroszewo została Pani

Wioleta Ertman, natomiast trzecim członkiem Rady Sołeckiej została Pani Anna Tomczewska. Z tego miejsca Pani Sołtys, jak i wszystkim mieszkańcom, serdecznie gratuluje. Na dzień 28 października 2025 r. zarządzono przeprowadzenie przedterminowych, uzupełniających wyborów do Rady Sołeckiej Sołectwa Kaczkówko. Odbędą się one w Świetlicy Wiejskiej w Cerekwicy o godzinie 18:00. Z 5 uchwał Rady Miejskiej w Żninie podjętych na XIII Sesji Rady Miejskiej w Żninie w dniu 19 września 2025 r., 3 uchwały wykonano, a 2 są w trakcie realizacji. Dodatkowo 16 października 2025 r. podpisana została umowa z Ministerstwem Cyfryzacji oraz Naukową Akademicką Siecią Komputerową – Państwowym Instytutem Badawczym na realizację zadania pn. „Nowe komputery przenośne oraz tablety do dyspozycji uczniów”. Dzięki tej umowie do 5 placówek szkolnych z terenu naszej gminy trafi łącznie 110 laptopów i 432 tablety. Przedsięwzięcie realizowane jest w ramach projektu dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej. Decyzją Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, ze środków dedykowanych Programowi ochrony ludności i ochrony cywilnej, do Gminy Żnin trafi 1 062 855,31 zł. Z tej kwoty ponad 1 000 000,00 zł skierowane zostanie na dofinansowanie inwestycji w Wawrzynkach, natomiast 51 600,00 zł pozwoli na realizację cyklu szkoleń dla pracowników urzędu z obszaru obrony cywilnej i ochrony ludności, kursu kwalifikowanej pierwszej pomocy dla strażaków ochotników oraz zakup urządzenia AED wraz ze szkoleniem z jego obsługi. W związku z powyższym koszt inwestycji w Wawrzynkach po postępowaniu przetargowym wynosi 1 800 000,00 zł, z czego 1 400 000,00 zł stanowić będzie dofinansowanie pochodzące z rządowego wsparcia oraz środków KOWR. Jak łatwo tutaj policzyć, dofinansowanie do tego zadania ze środków zewnętrznych będzie wynosiło 78%. 13 października 2025 r. w Żninie gościliśmy Ministra Sportu i Turystyki, Pana Jakuba Rutnickiego. Podczas tej wizyty Minister wręczył decyzję o przyznaniu dofinansowania ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej. Mowa o kwocie 407 500,00 zł, która została przyznana na wniosek Gminy Żnin, celem modernizacji kompleksu sportowego Orlik – wraz z budową bieżni lekkoatletycznej oraz skoczni w dal przy Szkole Podstawowej nr 2 w Żninie. To blisko dwugodzinne spotkanie, myślę, było dobrą okazją również do rozmów na temat dodatkowego dofinansowania do zadania, które rozpoczynamy realizować, tj. modernizacji żnińskiego stadionu. Przy tej okazji chciałbym Państwa Radnych poinformować, że udało się na przyszły rok uzyskać – można powiedzieć – pierwszy etap modernizacji stadionu z Sejmiku Województwa w kwocie nieco ponad 1 500 000,00 zł i czekamy na informację z Ministerstwa, a taką mamy otrzymać do końca października, o jaką wartość otrzymamy dofinansowanie na tę inwestycję. Sumując, prawdopodobnie liczymy, że na rok 2026, bo o taką kwotę wnioskujemy, będzie to 1 500

000,00 zł. Sumując, na tę chwilę na to zadanie, warte 24 300 000,00 zł, mamy dofinansowanie na poziomie 12 500 000,00 zł, co stanowi blisko 52%. Zakończyliśmy realizację zadania pn. „Budowa pochylni do budynku Szkoły Podstawowej nr 1 w Żninie”. Inwestycja ta, dofinansowana ze środków PFRON, została zrealizowana w ramach Programu wyrównywania różnic między regionami na kwotę 185 000,00 zł. W ramach tego zadania wykonano przebudowę schodów oraz budowę pochylni dla osób niepełnosprawnych. Zakończyliśmy realizację zadania dotyczącego budowy ścieżki rowerowej od drogi powiatowej relacji Dobrylewo–Brzyskorzystewko do drogi gminnej wewnętrznej w miejscowości Sobiejuchy. W ramach inwestycji wybudowano ścieżkę o nawierzchni z masy asfaltowo-bitumicznej o długości nieco ponad 2,7 km. Dodatkowo wybudowano 6 punktów świetlnych – są to lampy solarno-hybrydowe na przejazdach. Koszt robót budowlanych wyniósł nieco ponad 2 300 000,00 zł, a zadanie to stanowi kontynuację wcześniej wykonanej ścieżki rowerowej wzdłuż Jeziora Żnińskiego Dużego, o długości ponad 3 km. To zadanie było realizowane w trakcie dwóch kadencji samorządu terytorialnego. Zakończyła się też budowa drogi rowerowej łączącej istniejący dotychczas ciąg pieszo-rowerowy przy ul. Mickiewicza z ciągiem rowerowym przy węźle drogi ekspresowej S5 Żnin Północ. Łączna długość nowej drogi rowerowej wynosi 560 m, a wartość zadania wyniosła blisko 970 000,00 zł. To zadanie było realizowane również w dwóch kadencjach samorządu. 17 września w Muzeum Ziemi Pałuckiej w Żninie, Dyrektor tej jednostki podpisał umowę na budowę drewnianych pomostów komunikacyjnych na terenie Zamku w Wenecji. Zgodnie z umową podpisaną z wykonawcą prac, wartość tych prac wyniesie ponad 180 000,00 zł, a te prace będą wykonywane w ramach projektu Muzeum Ziemi Pałuckiej 2.0. Zakończyliśmy też przebudowę ul. Bocznej w Żninie. Tam wykonano nową nawierzchnię wraz z nowym oświetleniem i chodnikiem. Zadanie to zostało dofinansowane z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, wartość zadania to ponad 1 800 000,00 zł. to zadanie było realizowane również w trakcie dwóch kadencji samorządu. Trwa wymiana oświetlenia sodowego na energooszczędne typu LED. W 1866 punktach świetlnych, w ramach otrzymanego dofinansowania z Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych „Rozświetlamy Polskę”, na terenie Gminy Żnin zostanie wymienione wyeksploatowane oświetlenie sodowe na energooszczędne typu LED, znajdujące się na majątku Enea oświetlenie. Kwota pozyskanego dofinansowania na ten cel to ponad 2 600 000,00 zł. Prace rozpoczęły się od 10 września, a przewidywany okres zakończenia tych prac to połowa listopada tego roku. 15 października zawarliśmy również umowę z firmą Gardenia na wykonanie zadania związanego z realizacją robót związanych

z projektem „Zielona Gmina” wyłoniony w ramach zamówienia publicznego podmiot wykona to zadanie na kwotę blisko 1 400 000,00zł. Projekt ten jest współfinansowany z środków Funduszy Europejskich dla Kujaw i Pomorza na lata 2021 – 2027 w kwocie ponad 850 000,00 zł. W ramach tego projektu wykonane zostaną łąki kwietne, nasadzenia drzew, krzewów, bylin, roślin cebulowych, wykonane zostaną zabiegi pielęgnacyjne drzew w celu przedłużenia ich żywotności, odmulony zostanie zbiornik retencyjny położony pomiędzy Urzędem Miejskim a Dworcem autobusowym, rozszczelnione zostaną powierzchnie betonowe w celu wymiany szczelnych powierzchni gruntu na przepuszczalne na ul. Śniadeckich, a także zostanie wykonana instalacja nawadniania i oświetlenia nasadzonej roślinności na ul. Śniadeckich i Placu Wolności. Ten projekt będzie realizowany do końca czerwca roku 2026. Zgodnie z decyzją Wojewody, a także podpisanym w miesiącu październiku porozumieniem, Gmina Żnin otrzymała dofinansowanie z Budżetu Państwa w kwocie blisko 120 000,00 zł na montaż płytek wskaźnikowych przy ul. 700 – lecia oraz doświetlenie przejść dla pieszych na ul. Spokojnej w Żninie. Zadanie to realizowane jest w ramach Rządowego Programu Ograniczania przestępczości i społecznych zachowań „razem bezpieczni” na lata 2025 – 2028, szacowana wartość zadania to blisko 180 000,00 zł. I kończąc, zakończyliśmy też realizację zadania dotyczącego uporządkowania infrastruktury podziemnej wraz z przebudową ul. Panoramicznej. W ramach tej inwestycji została wybudowana kanalizacja deszczowa, wykonano nową nawierzchnię jezdni o dł. ok 450 m wraz z infrastrukturą oświetleniową, przebudowano skrzyżowanie z ulicami Opłotkową, Cichą, Skrajną, Ptasią, a także wbudowano dodatkowy odcinek kanalizacji deszczowej w ul. Glicznera i ul. Jana III Sobieskiego wraz z odtworzeniem nawierzchni z masy asfaltowej. Co ważne myślę, połączono tym odcinkiem drogi, właściwie ulice Majdanową i Czarnieckiego. Zadanie to jest dofinansowane z Rządowego Funduszu „Polski Ład” w kwocie ponad 2 500 000,00 zł. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Szanowni Państwo, otwieram dyskusję w punkcie, kto z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo Proszę, Pan Przewodniczący Robert Luchowski.

Radny Rady Miejskiej Robert Luchowski – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu ja chciałem dopytać. Nie będę chwalił, bo się dzieje. Natomiast dopytam o dwie kwestie. Kwestia remizy w Wawrzyńkach, środki które pozyskaliśmy na dofinansowanie budowy tej jednostki OSP pochodzą z budżetu państwa, z przeznaczeniem na ochronę ludności. Mam nadzieję, że podejmując decyzję o przekierowanie tych środków na budowę remizy strażackiej w Wawrzyńkach, dokładnie

przeanalizowaliście Państwo czy teraz, bądź w przyszłości nikt nie zakwestionuje tych środków na budowę tego typu przedsięwzięcia, bo rozumiem, że głównym celem przekazania z budżetu państwa tych środków, była ochrona ludności. W domyśle, albo w konkretach, na wypadek zagrożeń wojną lub innymi niebezpieczeństwami, z którymi musimy się liczyć, skoro drony rosyjskie, czy białoruskie pojawiają się nad budynkami rządowymi w Warszawie, no to trudno się spodziewać co u nas może się zdarzyć. Pewnie do jakiś zdarzeń, być może, mam nadzieję, że nie dojdzie, zawsze trzeba brać pod uwagę, że dojść musi. Więc trzymam kciuki, mam nadzieję, że zostało to dokładnie zweryfikowane i sprawdzone tak, aby w przyszłości nikt tego nie zakwestionował, że remiza OSP w Wawrzynkach ma służyć za magazyn ochrony ludności, tylko kogo ona ochroni, no bo takie pytanie można by sobie zadać. To jest jak gdyby jedna rzecz, o którą chciałem zapytać. Oczywiście nie będę znowu powtarzał, że jest potrzebna remiza, bo ja już to mówiłem wielokrotnie, więc żeby też nie odebrać tego, że tutaj coś mam wątpliwości co do zasadności budowy, czy realizacji tego przedsięwzięcia. Natomiast tutaj też sygnalizuję, mam nadzieję, że to wszystko zostało przemyślane. I jeszcze jedna rzecz. Świetnie idziemy rowerowo, pytanie od Pana Burmistrza, były zaczęte rozmowy w sprawie przebudowy, czy wspólnej przebudowy drogi Brzyskorzystewko – Redczyce, tak ją nazwijmy, czyli tego – Dobrylewo, mówimy o przecięciu tej ścieżki rowerowej, o której Pan Burmistrz wspominał, no przebudowa tej drogi wiemy jak jeszcze bardziej mogłaby polepszyć jakość komunikacji, więc pytanie, czy już jakieś konkrety są z Panem Starostą uzgodnione, czy to będzie współfinansowanie z naszej strony, czy to jednak będzie inicjatywa wyłącznie powiatu, wszakże droga powiatowa, czy powiat własnymi siłami wykona. I jeszcze w kontekście rowerowym jedno zapytanie może. Czy jeszcze gdzieś tam z tyłu głowy Pana Burmistrza jest temat połączenia drogi rowerowej wzdłuż ul. Dworcowej z centrum miasta, czyli to, co gdzieś tam wypadło, było w planach, mówimy o tej drodze przy Gąsawce, czy już coś tam się rodzi i jakiś pomysł, żeby ewentualnie. Jeżeli nie, o też prośba, żeby też wciąż o tym pamiętać. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Pan Burmistrz, bardzo proszę.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w kwestii inwestycji w Wawrzynkach, inwestycja i wniosek były analizowane nie tylko przez pracowników Wydziału Inwestycji i Funduszy Zewnętrznych, ale również przez odpowiednie departamenty w Urzędzie Wojewódzkim Kujawsko – Pomorskim, ale również w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji, które to Ministerstwo przyznawało, to był ten decydujący głos. Jeżeli chodzi o magazyn obrony cywilnej, to wiem, że są to

miejsca, w których znajdują się odpowiednie rzeczy: łózka, plandeki, apteczki, agregaty, itd. Inwestycja w Wawrzynkach przez swoje gabaryty spełnia te wymogi, stąd też tutaj przychyłność, czy to Pana Ministra, czy to również Pana Wojewody. Jeżeli chodzi o drogę rowerową, o drogę powiatową, czyli ten sławetny bruk, z tego co wiem jest dokumentacja w tym roku, z resztą chyba już została wykonana na przebudowę tej drogi. Udało się tutaj wspólnie z Dyrektorem Kubickim i Panem Starostą, że w projekcie tej drogi jest też budowa drogi rowerowej. Co do finansowania i realizacji tej inwestycji, jeszcze na ten temat ze Starostą, Zarządem Powiatu właściwie, nie rozmawiałem. Niemniej jednak jest dokumentacja, więc już jest krok w dobrą stronę. Jeżeli chodzi o to połączenie rowerowe, mówimy wzdłuż Gąsawki tutaj tak, Dworcowa – centrum, mamy dokumentację projektową i myślę, że będziemy szukali dofinansowań, żeby tą inwestycję zrealizować. Dziękuję pięknie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, Pan Dariusz Kaźmierczak.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, chciałem pogratulować 400 000,00 na remont, przy udziale Pana Ministra Sportu, plus plejady gwiazd, jak policzyłem dobrze ci, którzy przyjechali na te 400 000,00 więcej kosztują, niż przywieźli, na miesiąc. Ale bardziej mnie inna rzecz zaintrygowała. Kiedyś mój wspólny kolega Idzi Mądry naciskał mnie, żebym z Robertem Luchowskim pogadał i wpisał do budżetu wóz bojowy, szkołę nr 1, zrobiliśmy to Robercie i basen. Rozumiem, że słyszał Pan, co mówił Minister Sportu, Panie Burmistrzu mamy dofinansowania na baseny. Jak jest Pan przygotowany na pieniądze z rządu na baseny, jak Pan na I sesji zdjął Pan basen, bo tak towarzysze losu Panu kazali. Są pieniądze na baseny. Drugie pytanie, przy przesłuchaniu, bo to tak się chyba nazywa Prezesa WIK-u i po dostarczeniu nam uchwały, którą tu ta rada podjęła beze mnie, na 2026 w inwestycjach, które są nie do końca zgodne z tym, jak pracuje spółka prawa handlowego, ale przyjmijmy, że tu w tej gminie dużo...nie ma wpisanej ul. Dworcowej. Jak Pan chce odpowiedzieć mieszkańcom, jak Pan próbuje grać bosa, jak kolega z naprzeciwka – karać wszystkich, jaką Pan sobie wymierzy karę? Karę chłosty, karę worka jutowego wkoło Baszty chodzenia, za zmarnowanie projektu na kanalizację ul. Dworcowej za Pana, gdzie Pan Daszkowski powiedział, że to jest Pana wina, że Pan tego nie zrealizował, bo on nie miał z tym nic wspólnego, to jest drugie pytanie. Trzecie pytanie, chciałem pogratulować seniorom za bardzo udaną zabawę. Tylko mam pytanie, czy nie mogą tej imprezy odbywać się w Domu Kultury, czy naprawdę musi Józefa Błajet, Ewa Szóstak – Ławińska uczestniczyć, tańczyć,

kroić torty. Przepraszam a to oni są z naszej gminy? Ja rozumiem Pana. Ja doskonale Pana rozumiem. Pan mieszka w Rogowie i zaprosił Pan radną powiatową z Rogowa, gminy to ja to rozumiem, ale dlaczego za nasze pieniądze, to jest trzecie pytanie? Czwarte pytanie, czy już się Pan zrzekł kilometrówki i odda Pan pieniądze, które do tej pory Pan wziął przez półtora roku, czy dalej będzie etat kierowcy z samochodem i po co on ma służyć? I jeszcze do tego Dnia Seniora mam pytanie, czy Pan Lewandowski, który nakręcał te filmiki to jest ten sam, co Panu kampanię wyborczą robił? Ostatnia rzecz ul. Kościuszki, bo Pan Przewodniczący mi obiecał, ale widzę, że nic niema. Mam pendrive'a, czy Pan może mi puścić?

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Tak, projektor jest przeznaczony w punkcie wolne wnioski i w tym punkcie będziemy.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Szkoda, że go Pan wymontował, bo Pan się zgodził powiedział, że będę mógł puścić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Ale przecież przed chwilą powiedziałem, że będę mógł Pan to puścić w wolnych wnioskach.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – A możemy teraz puścić?

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – W wolnych wnioskach.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Ale jest Kościuszki, odbiór Kościuszki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – W wolnych wnioskach.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Panie Burmistrzu czy ja mogę prosić o projektor?

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Panie Burmistrzu odpowie Pan na cztery, pięć pytań. Panie Dariuszu, a możemy na bieżąco?

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Nie, ja chcę żeby Pan Burmistrz miał czas, żeby mu tam inni napisali to, co ma powiedzieć. Dlatego nie chcę pytanie, bo źle to będzie wyglądać. Szanuję młodego człowieka. Proszę Państwa podejźmy do ul. Kościuszki. Zaczniemy od tego, że na moją interwencję zostało wyfrezowane skrzyżowanie, miało być całościowo wyfrezowane, zostało w połowie wyfrezowane. Przy dokonywaniu drugi raz frezowania i kładzenia masy nie spryskano emulsją i położono na suchy asfalt, drugi asfalt. Przyjmijmy, że już to tłumaczyłem, że nie był to asfalt SMA, tylko zwykła masa ścieralna, czyli o niższych parametrach. Prosiłem Panią Kierownik, która bardzo szybko się uczy, ale na moje pytanie nie potrafiła odpowiedzieć. Prosiłem o odwierty w tym miejscu, prosiłem o odwierty wskazane przy Pewexie, żeby mieszkańcy byli zadowoleni z tego powodu, no nie było. Mam około 300 zdjęć, uchybień po Pana odbiorze, podpisaniu protokołu, nierówności,

brak spoinowania, barak elementów wstawienia, zastoisk wodnych, barierek wstawionych jak na pastwisku, a nie wyciętych po prostu wiertnicą i wstawionych, no wstyd. Byłem u Pani Kierownik również, że zastosowane materiały w postaci kostki i krawężników są niskiej jakości i nie mają parametrów spełniających na ulicę. Przypomnę mieszkańcom Gminy Żnina, że kosztowało to 7 000 000,00 zł. Zaprasza, przy wszystkich lampach, które na mój wniosek zostało coś poprawione w większości lamp, a przy szczególności teraz dostawionych znaków brakuje pewnych elementów infrastruktury. Chciałem też pogratulować, bo mieliście czas na to, żeby to zmienić, nie chce mi się tam liczyć czy jest tam 80 czy 300 znaków, na tym odcinku 300 m. no tam to wygląda, to się nadaje do telewizji, wszystko tam jest fajne, ale można było. I teraz pytanie, na kogo wniosek Pan doprowadził zmianę projektową, chodzi o infrastrukturę podziemną, kanalizacyjną, zwiększenie przepustu, które nie dało efektu, dalej mamy zalewane. Jeżeli ma Pan filmiki, które ja też mam i chciałem je dzisiaj puścić, ale nie dało rady, no bo jest blokada, wróciliśmy do cenzury. Tak powiem wam teraz, taką fajną anegdotę. Zadzwońłem do mojego byłego przyjaciela Idziego Mądrego, czy mogę filmiki, zdjęcia puścić, on powiedział, tak, na Kościuszki, fajnie. Po pół godzinie do mnie dzwoni tak, ale wiesz co, ja bym musiał to obejrzyć, przyniosę Ci to obejrzysz.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Żartobliwe, oczywiście wyraziłem zgodę na projektor i ten projektor będzie. Powiedziałem, tylko niech Pan nie dodaje. Oczywiście Pan leci na skróty, żeby ośmieszyć kogoś, podpuścić. Ale mój drogi kolego, będzie projektor w wolnych wnioskach i przedstawiś ten filmik. Nikt go nie wymontował, bo w ogóle go tu nie ma. Przerwa i będzie zamontowane, niech Pan nie wyolbrzymia.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Proszę Państwa, Panie Burmistrzu, czy Panu nie zadrżała ręka, bo z drona Pan odbierał tę ulicę, bo się wstydził Pan na tą ulicę iść, żeby Pana nie zlinczowali. Czy Pan odbierając z drona tą ulicę, Pan uważa, że ta ulica jest wykonana dobrze, gdzie zalewa za czasów Leszka Jakubowskiego śp. zalewało się przy Pewexie, a za czasów Kwiatkowskiego zalewa się przy byłym kolorowym, obecnie aptece? No powiem, że sam tytuł jak to ładnie Pan przeczytał, uporządkowanie infrastruktury podziemnej i uporządkowanie pod względem zbioru wód opadowych z rynien i ze wszystkiego co tam było, które miały służyć poprawieniu bezpieczeństwa, jakości, wszystkiego na tej ulicy odebrał, a każdy deszcz pokazuje, że ta inwestycja nie powinna być odebrana. Ja nie mówię, że jest to tylko i wyłącznie wina wykonawcy, największa jest Pana, bo Pan dokonał dopuszczenia, jak to Pan nazywa nieistotnych zmian, a ja uważam, że bardzo istotnych dokonał zmian, bo dzisiaj nawet nie mogę zganić Roberta Luchowskiego,

no bo to on już tego nie dotykał. Byli inni co rozłożyli te płachty i powiedzieli: „tu taką rurę, tu taką i będzie dobrze”. No nie jest dobrze. W związku z tym, chciałbym, żeby wziął to Pan na siebie ta odpowiedzialność i chciałbym, żeby Pan mi odpowiedział jako radnemu, zgodnie z nową ustawą bardzo dużo łożącemu środków finansowych na tę gminę, czy ta ulica będzie przejezdna po opadach deszczu i dlaczego ją Pan odebrał? Dwa, czy w końcu na ul. Dworcowej będzie kanalizacja, żebym nie płacił 30 zł/m³, bo dostarczam swoją przepompownią do WIK-u, a WIK mnie kasuje jak za swoje. Chciałem powiedzieć, że to następna sprawa do ul. Dworcowej, bo też zadałem pytanie Panu Prezesowi, który został wybrany w konkursie, przyniesiony w teczce z Białóżewina. Czy może mi Pan odpowiedzieć dlaczego Pan wypuszcza, jako administrator, właściciel, któremu Panu dajemy z baraku na Dworcowej ścieki do Gąsawki, dlaczego nie wywozicie tam ścieków, gdzie nie ma kanalizacji? Dlaczego Pan.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Panie Radny do rzeczy, to nie jest przesłuchanie.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Ale ja zadaje pytanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Pan już zadał tyle pytań, że już się sam pogubiłem.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Trzeba mieć większą pojemność.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Pojemność 2400.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Niech mi Pan powie, dlaczego gmina nie ma podpisanej umowy z WIK-iem na wywożenie nieczystości, dlaczego? Pytam się dlaczego Gmina Żnin ze swojego obiektu nie wywozi nieczystości, tylko wypuszcza do Gąsawki? Zapraszam do Gąsawki, po prawej stronie pod przepust kolejowy i tam jest taka rura i lecą mydeliny i to. Na sam koniec, bo to było w okresie międzysesyjnym, niejaki Sikora, mój ulubieniec wysłał do mnie pismo, że kupując 2 lata temu, czy 2,5 roku temu, a może 3, działkę na ul. Ogrodowej, żebym przyciął gałęzie. No metodą NBA pismo potraktowałem pierwszym rzutem do kosza. I ja posiadam ok 30 m tej siatki tam, którą przycinałem na wybory, żeby mój baner wisiał, a mówią, że jest nieprzycięty, ale wiecie co jest problem? Oni mi piszą, żebym ja uporządkował ten teren, a 8 m jest gminne, jest nieprzycięte, bo tam jest droga między Mydlikowskim a nami gminna i jest nieprzycięte. A on pisze, że ja mam to zrobić i tu się odbywa to wszystko. Przepraszam ostatnie pytanie, bo bym zapomniał. Punkt 13, bo tu sobie zapisałem. Panie Burmistrzu, sprawozdania, punkt 13. Kaczkówko ma 40 mieszkańców dzisiaj tam mieszkających. W większości 73 % to są osoby w emerytalnym wieku. Pewnie się Pan nie zapoznał z protokołami zebrań wiejskich, gdzie mieszkańcy chcą

mieć świetlicę i Pan ich zaprasza na wybory uzupełniające do Cerekwicy na 18:00, po zmianie czasu, czyli bardzo bardzo ciemno i mają te 80 i 90-latkowie przyjść do Cerekwicy na te wybory. Powiem, że jestem zdumiony. Wie Pan dlaczego jestem zdumiony? Bo kiedyś Robert Luchowski chociaż 17 razy uchwałę wywoływał na temat Kaczkówka, żeby była świetlica, a później ją zaskarżył do Wojewody nie, ale to tak, żeby było na marginesie. Ale Pan nie robi nic. Pan za 160 000,00 postawił scenę na rynku na Dni Żnina, a nie ma na świetlicę za 50 000,00, 100 000,00, czy jak Pan wybuduje za 3 000 000,00, bo mi jest to obojętne i nie robi Pan takich kroków i Pan zaprasza mieszkańców, obraża ich, zaprasza ich Pan do Cerekwicy. Szkoda, że nie do Kaczkowa, byłoby 3 km dalej. Niech się Pan zastanowi, co Pan robi, bo ja wiem, że jest lobby strażackie, które ja bardzo mocno wspieram i będę wspierał, bo to jest nasze bezpieczeństwo. A w niektórych sytuacjach widać je, ale taka kultura osobista, żeby uszanować starszych mieszkańców małej wsi wymaga tego, aby wykonać ten ruch, gdzie ja już kiedyś dałem rozwiązania, żeby to zrobić i będzie po temacie. Żeby Ci ludzie mogli tych 8 – 10 co przychodzi na zebranie się zebrać. Dziękuję, proszę o odpowiedź.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Panie Burmistrzu.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowny Panie Radny, szanując porządek obrad XIV sesji Rady Miejskiej pozwolę sobie odpowiedzieć tylko na te pytania, na które w tym miejscu porządku obrad, na te pytania, które dotyczyły sprawozdania z działalności Burmistrza, mianowicie dotyczące wyborów w Kaczkówku i wizyty Ministra. Na resztę odpowiem Panu w ostatnim punkcie porządku obrad, bądź pisemnie. Jeżeli chodzi o wizytę Ministra, nie jest prawdą, że Pan Minister namawiał mnie na budowę boiska, pływalni. Rozmawialiśmy na temat dofinansowania naszej inwestycji na stadionie, a namawiał do budowy budynków sportowych na zasadzie dual use, czyli budowy hal sportowych, które miałyby spełniać ewentualnie funkcję schronów. I to tylko tyle, jeżeli chodzi o wizytę Pana Ministra.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Panie Burmistrzu, proszę odsłuchać filmik na swojej stronie urzędu.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – O basenie rozmowa była, nie było namawiania, tak. To jest różnica. O równych formułach finansowań Pan Minister informował, niemniej jednak namawiał na budowę obiektów sportowych w formule dual use. Natomiast ja namawiałem Pana Ministra i to był też dla mnie osobiście ważny cel spotkania się z Ministrem, aby zwiększyć dofinansowanie do modernizacji stadionu. I ja myślę, że w pierwszej kolejności, to jest priorytet dla tutaj naszych mieszkańców. Basen, ja nie mówię

Panie radny, że on nie jest potrzebny, ale w pierwszej kolejności mamy zaszłości wieloletnie, jeżeli chodzi o bazę sportową w kontekście stadionu. Mamy zaszłość w kontekście budowy Żnińskiego Domu Kultury, no naprawdę myślę, że są ważniejsze priorytety. Basen też jest ważny, ale czy jest na miejscu nr 1. Ja osobiście nie uważam tak.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Pana koalicjanci w tamtej kadencji wiedzieli, że tak jest.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Pan Przewodniczący Ryszard Wesołek, bardzo proszę.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Ale jeszcze ja pozwolę się odnieść do kwestii wyborów w Kaczkówku. Jeżeli mogę prosić, bo temat, o którym Pan wspomniał, czyli przekazania nie, sprzedaży części Pańskiego majątku na rzecz mieszkańców, na rzecz powstania tam świetlicy był obradowany podczas jednej z Komisji Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej i tutaj wiem, że Szanowni Państwo Radni z tej komisji mieli pomysł, żeby się tutaj spotkać, porozmawiać. Jeżeli mogę prosić tutaj Pana Radnego Grzegorza Kozielka o informację w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Bardzo proszę.

Radny Rady Miejskiej Grzegorz Koziłek – Dziękuję bardzo. Tak, jak Pan Burmistrz wspomniał, jedno z posiedzeń komisji zawierało właśnie punkt dotyczący tematu, nabycia, bo tak trzeba to nazwać, na rzecz Gminy Żnin pewnego obiektu, który sugerowano, że byłby najlepszym, jedynym słusznym na świetlicę dla mieszkańców Kaczkówka. Próbowaliśmy spotkać się w terenie, zobaczyć ten obiekt. Poprosiłem o możliwy kontakt z osobami, które mogłyby udostępnić obejrzenie tego obiektu, niestety odzewu nie było żadnego i w związku z tym komisja nie miała możliwości zapoznania się i odłożyliśmy to.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Przepraszam, a z kim się Pan kontaktował? Ja jestem właścicielem.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Pan Przewodniczący Ryszard Wesołek, bardzo proszę.

Radny Rady Miejskiej Ryszard Wesołek – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo z uwagi, że Pan Radny Kaźmierczak pozwolił sobie rozszerzyć troszeczkę ten punkt i w swoich wypowiedziach troszeczkę szerzej, niż zagadnienia dotyczące sprawozdania się wypowiadał, chciałbym wyrazić swoje zdumienie tymi słowami dotyczącymi tego, że wyrzucił to zawiadomienie, prośbę o przycięcie tych chaszczy wyrastających na chodnik, na ul. Ogrodowej. Naprawdę świadczy to o pewnej ignorancji dla osób, które z tego chodnika korzystają. Czy to, że nie jest Pan 100 % właścicielem całego

tęgo odcinka, jeśli tak jest, nie wiem, nie mam takiej wiedzy, czy rzeczywiście tak jest, to zwalnia Pana z odpowiedzialności, że krzewy z Pana działki wyrastają na chodnik. Cieszę się, że Pan tutaj się do tego przyznał, że to jest Pana działka, bo fajnie, że to tu wybrzmi i, że ludzie tego słuchają.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Ad vocem. Proszę Państwa, żeby była jasność, bo Pan Grzegorz Wesolek też ma, wykształcenie mu szkodzi, Ryszard Wesolek, też mu wykształcenie szkodzi. Proszę Państwa, ja tę działkę kupiłem od gminy, nic nie robiłem i tak jak gmina dba, tak ją przejąłem, to żeby było jasne. Dwa, Kodeks cywilny reguluje, śliwki, jabłka, gałęzie, które wychodzą na teren osoby trzeciej, staje się jego właścicielem. Gmina Żnin jest tych gałęzi właścicielem, niech je przytnie w swoich granicach administracyjnych. Jeżeli swojego terenu nie uporządkowują, a mnie wzywają do sprzątania. Jeżeli ludzi karacie tym, że nie podłączają się do kanalizacji albo nie mają umowy na wywóz nieczystości, a barak w Żninie, w centrum miasta puszcza do Gąsawki nieczystości i wy chcecie być tutaj Cezarami? Tak to wy, a jak coś to tak. No przepraszam, jest Pan w dużym błędzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Pani Przewodnicząca Joanna Purczyńska, bardzo proszę.

Radna Rady Miejskiej Joanna Purczyńska – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, ja tylko jedno zdanie do Pana Radnego Dariusza Kaźmierczaka. Panie Darku, ja wiem, że Pan bardzo lubi Panią Edytę Szóstak – Ławińską, ale Pani Edyty nie było na Dniu Seniora, ale chciała, żeby to po prostu. No jej nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Pan Przewodniczący Jerzy Krynicki, bardzo proszę.

Radny Rady Miejskiej Jerzy Krynicki – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, ja w nawiązaniu do wizyty Pana Ministra w Żninie i przyznania środków na budowę bieżni i skoczni przy Szkole Podstawowej nr 2 w Żninie. Chciałbym tutaj w tej sprawie troszeczkę pewną sytuację, która już powstała blisko 20 lat temu przedstawić. Mianowicie taką, że w momencie kiedy miał być budowany orlik przy Szkole nr 2, pierwszy orlik w naszej gminie zastanawialiśmy się, jak ten orlik ustawić, żeby ten orlik nie był w miejscu, które będzie pozwalało w przyszłych latach rozszerzyć też budowę o bieżnię lekkoatletyczną. Wtedy nie było jeszcze orlików lekkoatletycznych, tylko orliki piłkarskie. Tak się stało, że w latach późniejszych można było składać wnioski na budowę orlików lekkoatletycznych. Miejsce, które pozostało wolne niejako w planach na budowę orlika miało pewną koncepcję, taką wizualizację, jak to ma wyglądać. Z moich obliczeń wychodzi,

że wejdzie tam bieżnia 200 m, może trochę zabraknąć, może będzie trochę więcej. Jaka jest w tej chwili sytuacja w Szkole nr 2. Po budowie hali sportowej, hali, która, że tak powiem jest bardzo dobrze zaprojektowana pod względem głównie lekcji wychowania fizycznego. Na boisku tym właśnie, który był na dalszą część modernizacji, był magazyn materiałów budowlanych, który wykorzystywano przy budowie hali. Z tego, co mówią pracownicy szkoły, ten teren nie został właściwie uporządkowany. Część gruzu, które tam były zostały niejako zrównane i to miejsce praktycznie rzecz biorąc, od momentu, kiedy zaczęła się budowa było, że trak powiem wyłączone z użytku. Jest to około już 7 lat temu. Do czego zmierzam, w ostatnim czasie powstał wzdłuż boiska, od orlika do przedszkola, od strony szkoły, postawiony płot z bramami, z furtką zamykający wejście na ten teren. Co to powoduje to, że dzieci w tej szkole nie mają gdzie biegać. Sytuacja ta jest dla mnie bardzo niepokojąca, bo ja cofnę się latami wstecz, boisko przy Szkole nr 2 było najbardziej obleganym boiskiem przez dzieci. Tam odbywały się najróżniejszego typu rozgrywki i tam zawsze było pełno dzieci. W tej chwili boisko jest całkowicie zamknięte. Co to powoduje, że dzieci, które mają lekcje w-f, aby tam biegać mogą jedynie tam biegać po płytach, z których część nie nadaje się, żeby tam była, bo są bardzo mocno wyszczerbione, wokół terenu, który jest przy szkole, co wiadomo jest niewskazane no i grozi niebezpieczeństwem. Pan Burmistrz tutaj wspominał o priorytetach, które były mówione z Panem Ministrem, który bardzo mi się podobało w stroju sportowym, pokazywał dzieciom jak należy prawidłowo wykonywać dwutakt, także to było takie miłe w sensie tego, że uważam, że to jest przede wszystkim praktyk, a nie teoretyk i pewne rzeczy, które są bardzo ważne dla rozwoju dzieci są mu bliskie. Na obecną chwilę nie ma w tej szkole możliwości do biegania. Panie Burmistrzu, dla mnie priorytetem jako nauczyciela w-f jest to, aby dzieci mogły na lekcji w-f biegać. W tej szkole dzieci nie mają tego od wielu lat. Możliwością, która sprawiłaby, żeby te dzieci zachęcić do biegania, to jest budowa bieżni okrężnej, która po prostu pełniłaby warunki do biegania, a także motywowała dzieci w większym stopniu do biegania. Poruszyłem ten temat, z resztą poruszałem już też na komisji i w rozmowach z Panem Burmistrzem i z Panem Przewodniczącym, jest to dla mnie, że tak powiem, najważniejsza sprawa inwestycyjna. I mam pytanie, czy podczas wizyty Pana Ministra też były jakieś rozmowy nt. możliwości dofinansowania do budowy orlika lekkoatletycznego przy Szkole nr 2, bo powiem Państwu, że te dzieci, nie mają tak jak dzieci, starsze przy liceum, czy przy 1, aby wyjść do parku biegać. Jedynym miejscem, które byłoby do biegania to właśnie jest bieżnia okólna, która pozwala dzieciom po prostu w sposób właściwy, motywujący podnosić swoją sprawność biegową, która jest najważniejsza w całym cyklu wychowania fizycznego.

Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Panie Burmistrzu.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowny Panie Radny, temat wielokrotnie omawialiśmy podczas komisji. Mieliśmy też wspólnie wizję lokalną w terenie. Początkowo projektując i wnioskując o środki z Ministerstwa, planowana tam była okrężna, o której Pan Radny wspominał. Niestety aby otrzymać dofinansowanie ze środków Ministerstwa, obiekty sportowe muszą spełnić pewne wytyczne Ministerstwa. Zgodnie z tymi wytycznymi w tym miejscu nie mieści się bieżnia okrężna, stąd zaprojektowano bieżnię prostą. Jeżeli chcemy w tym miejscu, a jeszcze miejsce myślę, by można było na niepełną 200 m bieżnię okrężną, możemy to zrealizować, ale niestety tylko ze środków własnych. Środków na dofinansowanie z funduszu Ministerstwa nie otrzymamy. Podobnie jak przy Szkole Podstawowej nr 1 to boisko musiało spełnić pewne wytyczne, pewne normy, stąd udało się też blisko 400 000,00 pozyskać na tą inwestycję i w przypadku tej inwestycji przy Szkole Podstawowej nr 2 było podobnie. Są wytyczne przyjęte przez Ministerstwa i tutaj Ministerstwo trzyma się tylko i wyłącznie tego. Działka musi posiadać odpowiednie wymiary, odpowiednia długość, szerokość itd. Ale to, co rozmawialiśmy tutaj z Panem Radnym, to nie wyklucza, żeby ze środków własnych w przyszłości wykonać taką bieżnię okrężną. Pewnie nie pełną 200 m, ale miejsce na to jeszcze jest. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Pan Przewodniczący Ryszard Wesolek, proszę.

Radny Rady Miejskiej Ryszard Wesolek – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, ja przepraszam jeszcze raz, że moja wypowiedź nieco może wykracza poza ten punkt, ale nie sposób, nie odnieść się do Pana Radnego, który nas już jak widzę opuścił, bo on mówił, że nie ma takiego obowiązku, że to jest w ramach gminy, że to powinno być ścięte, a on nie ma takiego obowiązku. Ministerstwo Infrastruktury rekomenduje, że właściwym postępowaniem jest to, wynikające z obecnego stanu prawnego, a zakładające uzgodnienie z właścicielem, a gdy ten tego nie podejmie, odpowiednie działanie, samodzielne usunięcie gałęzi i korzeni, sugeruje resort Infrastruktury. Myślę, że ze strony urzędu zostały zachowane wszystkie procedury, które być powinny i wyrzucenie tego dokumentu, tego pisma, które dostał Pan Kaźmierczak, no świadczy tylko o Panu Radnym. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, zamykam dyskusję. Jest godzina 10:43, spotykamy się o 11:00. Ogłaszam Przerwę.

AD PKT 5 – PODJĘCIE UCHWAŁY ZMIENIAJĄCEJ UCHWAŁĘ W SPRAWIE BUDŻETU

GMINY ŻNIN NA 2025 R.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Wznawiam obrady sesji. Przechodzimy do pkt 5 – Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Żnin na rok 2025. Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowny proszę o autopoprawkę przedmiotowego projektu uchwały. O zmianach i o tej autopoprawce poproszę dwa słowa Panią Skarbnik.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Bardzo proszę, Pani Skarbnik.

Skarbnik Gminy Bernadeta Chojnacka – Panie przewodniczący, Wysoka Rado, otrzymaliście Państwo w sumie pierwotny projekt zmian w budżecie. Następnie był przesłany kolejny, uwzględniający zarządzenie, które Pan Burmistrz wydał już po tym projekcie. Związane one było z wprowadzeniem środków z dotacji od Wojewody Kujawsko – Pomorskiego. Łączna kwota po stronie dochodów i wydatków to 3 141 997,76 zł. Było o tyle to istotne, że decyzje wpłynęły już po złożonym przez Pana Burmistrza projekcie, a jednocześnie należało to wprowadzić z dnia na dzień, ponieważ dotyczyły one wypłaty zasiłków, które realizuje Pomoc opieki społecznej, ponieważ były ustalone już daty wypłat. Natomiast drugą wersję otrzymaliście Państwo ze zmianą, która dotyczyła, która dotyczy zwiększenia zadania dotyczący przebudowy drogi gminnej na ul. Bocznej z uwagi na zwiększenie tego zadania, ponieważ główny wykonawca nie uregulował płatności ze swoimi podwykonawcami, którzy zgłosili się w związku z tym, zgodnie z resztą z prawem, do gminy o zapłatę zaległych faktur. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Dziękuję, Pani Skarbnik. Bardzo proszę o przygotowanie autopoprawki do punktu podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Żnin. Głosujemy „za”, „przeciw”, „wstrzymujemy się”. Bardzo proszę o oddanie głosu. Na 16 obecnych na sali i radnych 16 głosowało „za”. Autopoprawka została przyjęta Otwieram dyskusję w punkcie. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę Pan Przewodniczący Robert Luchowski.

Radny Rady Miejskiej Robert Luchowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, właściwie pytanie też do Pani Skarbnik. Chciałbym dopytać o, bo też tutaj Pani Skarbnik już wspomniała o tym, w sytuacji, kiedy przedsiębiorca czy firma realizuje inwestycje na terenie naszej gminy i w ramach umowy pozyskuje podwykonawców, to rozumiem, że to co Pani stwierdziła, że na gminie spoczywa obowiązek w przypadku nie

uregulowania należności między wykonawcą głównym a podwykonawcami. Ten obowiązek spada na gminę i jest to prawnie uregulowane. Nie wynika to z jakichś warunków umowy. Okej, dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Pan Przewodniczący Grzegorz Koziółek.
Radny Rady Miejskiej Grzegorz Koziółek – Jeżeli mógłbym jeszcze dopytać, że Pan Burmistrz pozwoli, czy te kwoty, które są należne podwykonawcom mieszczą się w kwocie, w kwocie, jaka jest w umowie na wykonanie zadania, czy ją przekracza?

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado pozwólcie, że odniosę się jeszcze do wypowiedzi tutaj Pani Skarbnik udzielając odpowiedzi panu radnemu Robertowi Luchowskiemu, ale tylko w przypadku, jeżeli wykonawca zgłosi tych podwykonawców. Tylko zgłoszonym podwykonawcom, my jesteśmy zobowiązani, jeżeli wykonawca nie zapłaci, wtedy obowiązek jest tutaj samorządu gminnego. Natomiast odnosząc się do pytania Pana Radnego Grzegorza Koziółka, no właśnie po to jest to zwiększenie o te 257 000,00 zł, ponieważ te należności są wyższe, aniżeli środki zabezpieczone u nas w budżecie na tę inwestycję. Szanowni Państwo, na te niezapłacone roboty podwykonawcom, jesteśmy może nie zmuszeni, no zobligowani zapłacić kwotę blisko 1 200 000,00 zł. Jest czterech podwykonawców, którzy te faktury za te prace, termin tych faktur już dawno upłynął i powiem Państwu, że niektórzy podwykonawcy czekają od sierpnia, a nawet i dłużej za swoimi należnymi pieniawkami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Dziękuję, czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w punkcie? Nie widzę, przechodzimy do odczytania. Tak, bardzo proszę, Pan Grzegorz Koziółek.

Radny Rady Miejskiej Grzegorz Koziółek – Dziękuję bardzo. Jeszcze takie dopytanie, czy wykonawca ma prawo zawierać umowy z podwykonawcami na kwoty przekraczające kwotę, określoną w umowie z gminą. A jeżeli takie ewentualnie przekroczenie jest, jakie są narzędzia do tego, żeby no sprawa była zgodna z interesem gminy, żeby nie było na przykład złamania dyscypliny lub podobnych sytuacji, które narażają gminę i mieszkańców na dodatkowe koszty.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, my oczywiście będziemy starali się zgodnie z przepisami prawa odzyskać te pieniądze od wykonawcy. Jeżeli chodzi, czy zgodnie z prawem te umowy z podwykonawcami były zawierane, tak. Przypadek jest tutaj taki, że zgodnie z umową

zawartą z wykonawcą miała miejsce tutaj zastosowana podzielona płatność. Czyli po realizacji połowy inwestycji wykonawca otrzymał połowę wynagrodzenia. No idziemy tutaj na rękę wykonawcom, ponieważ nie każdy jest w stanie wyłożyć od razu taką dużą kwotę, ale niestety są wykonawcy, którzy działają nieuczciwie, może tak powiem i nie no nie płacą podwykonawcom. Stąd też powstało takie zobowiązanie w stosunku do nas, do gminy. No i tyle, tak? Pani Skarbnik, coś więcej?

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Myślę, że wystarczy. Ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Zamykam dyskusję, przechodzimy do odczytania projektu uchwały. Bardzo proszę Pan Andrzeju Kurek.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Kurek – Uchwała Rady Miejskiej w Żninie z dnia 24 października 2025 roku zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu gminy Żnin na 2025 r. Podstawa prawna, § 1, w uchwale nr 7/78/2024 Rady Miejskiej w Żninie z dnia 20 grudnia 2024 r. w sprawie budżetu Gminy Żnin na 2025 rok zmienionej, tu mamy zarządzenia, paragrafy. Pozwolicie Państwo, że przejdę od razu do § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Żnina. § 3, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Żninie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Dziękuję Panie Andrzeju. Przechodzimy do głosowania w sprawie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Gminy Żnin na rok 2025. Głosujemy „za”, „przeciw”, „wstrzymujemy się”. Bardzo proszę o oddanie głosu. Na 19 obecnych na sali radnych, 19 głosowało „za”. Uchwała została podjęta.

Rada podjęła Uchwałę Nr XIV/150/2025 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Gminy Żnin na 2025 r., która stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

AD PKT 6 – PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA WYSOKOŚCI STAWEK PODATKU OD ŚRODKÓW TRANSPORTOWYCH NA ROK PODATKOWY 2026.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Punkt szósty, podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok podatkowy 2026. Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, bardzo proszę o wprowadzenie autopoprawki przedmiotowego projektu uchwały zgodnie

z materiałami przesłanymi Państwu Radnym w dniu 23 października. O tej autopoprawce informowałem również Państwa w dniu 22 października podczas łączonych Komisji Rady Miejskiej w Żninie. Zgodnie z projektem uchwały proponuje się Wysokiej Radzie, aby wysokość stawek podatku od środków transportowych na rok podatkowy 2026 pozostawić zgodnie z przedstawionymi wartościami. To jest ogólnie mówiąc bez zmian w stosunku do wartości przyjętych na rok 2025. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Bardzo proszę o przygotowanie głosowania. Autopoprawka, będzie uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok podatkowy 2026. Głosujemy „za”, „przeciw” lub „wstrzymujemy się”. Bardzo proszę o oddanie głosu. Szanowni Państwo, na 19 obecnych w sali radnych 17 głosowało „za”, 2 radnych „wstrzymało się”. Autopoprawka została wprowadzona. Otwieram dyskusję w punkcie. Kto z państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Robert Luchowski.

Radny Rady Miejskiej Robert Luchowski – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja może tylko raz zajmę głos i potem już przy kolejnych stawkach podatkowych nie będę zabierał głosu, ponieważ żadna z Pańskiej propozycji nie znalazła mojej akceptacji i będę głosował przeciwko stawkom podatkowym w tym roku. Wynika to z prostej przyczyny, ja wyjaśniałbym to szerzej na naszym spotkaniu wspólnym dlatego, że no niezrozumiałym jest dla mnie fakt, w jakim my kierunku zmierzamy. Mamy kolejny rok ustalania stawek podatkowych i właściwie nic w tym nic w tym temacie nie jest jasne. Ja jestem generalnie za tym, aby równomiernie wszystkie grupy podatkowe obciążać kosztami funkcjonowania gminy. Więc dla mnie akceptowalne byłoby rozwiązanie, które gwarantowałoby każdej z grupy podatników równe traktowanie. Ta reguła została tutaj złamana. Zresztą po raz kolejny, w związku z tym jest przeze mnie nieakceptowana. Jesteśmy przy środkach transportowych. Ja powiem tak, jeszcze może do tego podatku, który mnie najbardziej interesuje, aczkolwiek ja zawsze wydawało mi się, że rozumowałem bardziej w kontekście gminy, a nie a nie w kontekście własnego interesu, czyli interesu mojej rodziny, gdzie jestem podatnikiem od nieruchomości i ja jestem w stanie zapłacić tą stawkę, którą Pan dzisiaj proponuje. No pod warunkiem, że pozostałe grupy podatkowe również podatników będą również na takim samym poziomie tą daniną obciążone. Natomiast pojawił się pewien pomysł czy właśnie dywagacje, długo rozmawialiśmy na temat przyczyny wycofywania się z naszego lokalnego rynku firm, które prowadzą działalność w branży transportowej. Więc ja może podpowiem, że jeżeli chcemy, bo to jest eksperyment, to co my teraz robimy. Utrzymujemy wysokość podatku od środków

transportowych na poziomie roku ubiegłego i teraz będziemy się przyglądać, czy znów jakaś jakiś właściciel firmy, która w tej branży funkcjonuje z naszej gminy przeniesie się do gminy o bardziej korzystnych warunkach, czy też zostanie. Więc znów będziemy się cały rok przyglądać, co się dzieje. Więc może ten rok podatkowy, który otworzymy, rok 2026, oczywiście my nie będziemy chodzić po firmach, czy Pan Przewodniczący Komisji Budżetu i Gospodarki czy Komisji Infrastruktury i pytać właścicieli jaka forma, jaka wysokość podatku byłaby akceptowalna. Natomiast myślę, że to jest ten kierunek. Jeżeli my chcemy docelowo doprowadzić do sytuacji, że będziemy gminą o najkorzystniejszych stawkach podatkowych w tej branży. No to najpierw trzeba zdiagnozować jakie są oczekiwania. No bo jeżeli za miedzą, mówiąc kolokwialnie, pojawi nam się stawka niższa, no to będą się pewnie ci, którzy mogą, o tym też wspominała Pani Skarbnik, dla mnie też to była nowa wiedza na tym spotkaniu, że to nie jest też tak jak kiedyś było, że można było się wynieść. No trzeba jeszcze udowodnić, że tam, że tak powiem, ma się swoje miejsce zamieszkania, więc jak gdyby tak jakaś trudność pewna istnieje, natomiast widać, że ta trudność wcale nie uniemożliwia wyprowadzania się firm z naszej gminy. Więc zapytajmy najpierw, nie wiem, przedsiębiorców zajmujących, działających w branży transportowej na terenie gminy Żnin, na terenie powiatu, jaka wysokość podatku byłaby akceptowalna i wtedy uderzmy mocno. My się nie bawmy w jakieś zamrażanie, kolokwialnie mówiąc, podatku, tylko uderzmy mocno. Jeżeli chcemy zaryzykować eksperymentem, obniżmy ten podatek o 25 czy 30% i wtedy jak zobaczymy, że nagle hura wszyscy do Gminy Żnin, którzy zajmują się branżą transportową, ich ilość wzrosła dwukrotnie, trzykrotnie, będzie powód do radości. My znów idziemy w jakąś drogę z dużym znakiem zapytania, której ja nie rozumiem. Pewnie jest to pewne wsparcie, chociaż myślę, że to dużo przesadzone, dużo przesadzona teza, że tak powiem zachowując te kwoty podatku, my w jakiś sposób wspieramy tą lokalną przedsiębiorczość. No, no nie wspieramy, myślę. Więc dla mnie to, co znowu w tym roku robimy, jest po prostu nieakceptowalne. Można oczywiście mnie posądzić o jakiś socjalizm. Natomiast no ja, jako mieszkaniec, moja rodzina, jako mieszkańcy Gminy Żnin jesteśmy w stanie ponieść ciężar podatku od nieruchomości, bo to jest kluczowy podatek, który płacimy po to, żeby gmina mogła się dalej rozwijać. Przy podatkach, przy wysoka przy określaniu wysokości stawek podatkowych, była to dzisiaj między wierszami o tym mowa. Mi, jako radnemu jest potrzebna wiedza o planach Pana Burmistrza odnośnie wydatków i dochodów projektu budżetu na rok 2026. Bo jeżeli my będziemy planować inwestycje według życzeń, oczywiście tam potem można je ściągać w ciągu roku, ale jeżeli my będziemy planować inwestycje według życzeń. Przypominam cały czas, od 1 stycznia

zmiana minimalnego wynagrodzenia. Czy Panu Burmistrzowi się to podoba, czy nie, trzeba będzie wynagrodzenia wyregulować, uregulować. To, przed czym też przestrzegałem, też ze smutnego doświadczenia, grupa tak zwanych średnio zarabiających natychmiast się odezwie i ustawi się w kolejną kolejkę do Pana Burmistrza. My też już teraz nie chcemy zarabiać 5 000,00, skoro od 1 stycznia minimalne wynagrodzenie jest 4 800,00, tylko chcemy zarabiać na przykład 5 300,00. Niech Pan nam też zrekompensuje przynajmniej o tą różnicę, o którą wzrasta minimalne wynagrodzenie i tak dalej i tak dalej. Przypominam, czego Państwu nie trzeba przypominać, bo Państwo z tego sobie zdajecie sprawę, o wzroście wynagrodzeń dla nauczycieli. To już jest postanowione. Samorząd się może cieszyć, że tylko tyle, środowisko nauczycielskie niekoniecznie. No ale samorząd musi tą żabę połknąć, że te 3% trzeba szykować plus pochodne. Więc ja powiem tak, wydatków mnóstwo, niestety bieżących i to nas nie ominie i jeżeli są jakieś inne pomysły poza dochodami z tytułu podatków, no to ja bym chciał je znać, bo wtedy może byłbym spokojniejszy. Natomiast, jeżeli głównym źródłem w tym obszarze mają być podatki, no to powiem, że nie zazdroszczę, bo no trzeba będzie się tutaj na pewne wyzwania, pewnych wezwania podjąć. Także przepraszam, nawet nie muszę przepraszać, nie przekonałicie mnie Państwo w tym roku do swojej wizji i niestety w tym roku tej wizji, już poprzec nie mogę. Nawet się wstrzymać nie będę, wstrzymywał się nie będę, dlatego że no chcę pokazać, że absolutnie ja chcę mieć zerojedynkową sytuację i wiedzieć, co czeka wszystkie grupy podatników w przyszłym roku. Wiem, nie jestem z tego zadowolony, w związku z tym na mnie liczyć dzisiaj proszę nie. Dziękuję.

Radny Rady Miejskiej Marek Gałązka – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja również zabiorę głos jakby raz dotyczący naszego kierunku i w ogóle uchwalania stawek pozostałych podatków lokalnych. Ja może zanim przejdę do to chciałbym jakby ad vocem do wypowiedzi Pana Radnego Roberta Luchowskiego. Jakby chciałbym doprecyzować co Pan ma na myśli, równe traktowanie wszystkich podatników, tak konkretnie. Bo Pan, z resztą słuszna idea, tylko ja chcę wiedzieć, co to dla Pana, ta równość oznacza. A potem chciałbym kontynuować.

Radny Rady Miejskiej Robert Luchowski – Okej, ja bardzo chętnie doprecyzuję. To jest bardzo prosty tryb myślenia, jeżeli podatników od nieruchomości obciąża się wzrostem podatków w stosunku do roku 2025 4,5 % lub 3 % inną grupę, to chciałbym, żeby wszystkie grupy na tym samym poziomie tą obciążenie odczuły.

Radny Rady Miejskiej Marek Gałązka – Czyli dobrze rozumiem, czyli byłby Pan za tym, żeby 4,5 wszystkie podatki podnieść? Bo przed chwilą mówił Pan o minimalnej stawce, bo

czegoś nie rozumiem.

Radny Rady Miejskiej Robert Luchowski – To znaczy ja powiem tak. Jeżeli jest propozycja 3 %, mówimy o inflacji mniej więcej na rok 2026 o poziomie 3%. Jeżeli dobrze pamiętam. No to okej, ja jestem w stanie to to przyjąć, bo dla mnie takim minimalnym stanem akceptowalności, jest przynajmniej utrzymanie stanu wysokości podatków ze wzrostem o poziom inflacji. To jest takie minimum. A jeżeli myślimy poważnie o inwestycjach i o naprawdę cały czas, żeby ta gmina na tym dobrym torze była, no to domyślam, że te potrzeby są znacznie większe. I zawsze trzeba pamiętać, że sesja podatkowa minie, uchwalimy budżet, natomiast no za chwilę przyjdą mieszkańcy, będą jeszcze chcieli to, tamto, no a Burmistrz musi tam poszukać pieniędzy. No i to jest właściwie jego ciężka robota przez cały rok, więc jak ustalamy 3%, to niech te 3% wzrasta wszędzie. Jak ustalamy 4,5 % to niech te 4,5 % wzrasta wszędzie. Dotyczy to też branży rolniczej, żebyśmy co do tego nie mieli żadnych wątpliwości. Dziękuję.

Radny Rady Miejskiej Marek Gałązka – Dziękuję bardzo za tę odpowiedź, to już w takim razie trochę więcej rozumiem Pana tok myślenia. Szanowni Państwo, już w XVIII wieku, taki ojciec ekonomii Adam Smith się nazywał, on wprowadził, które do dzisiaj są stosowane przez wszystkich ministrów finansów, każdego kraju i tak dalej pewne tak zwane zasady sprawiedliwego opodatkowania. Pierwszą z tych zasad rzeczywiście jest tak jak państwo mówi mówicie, ta równość. Tylko, że ta równość postrzegana przez Pana jako że równe traktowanie to jest wtedy, gdy wszystkim podnosimy o jednakowy procent, jest bardzo powierzchownym rozumieniem równości. Równość w świetle uniwersalnych zasad sprawiedliwego opodatkowania, równość oznacza jej zdefiniowania jako takie obciążenie, w zależności do możliwości obciążonych tym podatkiem. I mamy cztery grupy podatków, znaczy trzy grupy. Mówimy na razie o tych trzech podatkach, podatek od nieruchomości, od środków transportowych, podatek rolny. To z tych trzech tak naprawdę tylko te dwie te dwie grupy są tak dosyć mocno zaadresowane sektorowo. Pierwszy to jest ewidentnie podatek rolny, drugi to jest podatek od środków transportowych. Ale patrząc z perspektywy też rolnika, proszę pamiętać o tym, że rolnicy nie tylko płacą podatek od podatek rolny, płacą również podatek od nieruchomości w części swoich budynków, które są częścią mieszkalną. Tak samo firmy transportowe też płacą, jeśli mają nieruchomości, też płacą podatek od nieruchomości. Więc podatek od nieruchomości jest takim podatkiem, który jest poza jakby nie jest wyraźnie zaadresowany sektorowo. Natomiast te dwa tak i teraz, jeśli bo moje znaczy ten kierunek, który teraz wyznaczyliśmy sobie od początku, on jest on jest słuszny. Dlatego ja traktuję równość, tak jak to mądrzejsi ode mnie i od nich się uczyłem, że

trzeba opodatkowywać, szukając pewnego kompromisu interesu dwóch ważnych podmiotów. Pierwszy, czyli kompromis pomiędzy interesem stroną dochodową Gminy Żnin, a drugi to jest interes tych przedsiębiorców. I rzeczą myślę, że oczywistą, znaną przez wszystkich jest, że zbyt duże obciążenie podatkowe zniechęca do inwestycji, do pracy, drenuje tę, tę, tę, tę motywację, natomiast zbyt niskie jest problemem dla, na przykład, do realizacji zadań własnych, które gmina musi prowadzić. W związku z tym, szukając tego kompromisu, zresztą jeden z najbardziej cenionych, najbardziej znanych w historii makroekonomii doradca rządu brytyjskiego, potem jego teorie były stosowane do walki z kryzysem lat 30. John Maynard Keynes, on mówił tak, że sztuka podatkowa polega na tym tak w sposób ironiczny, metaforyczny. Czy ja Panu przeszkadzam, Panie Andrzeju? Dobrze, ale myślałem, że znaczy bo odbieram, że jak mówię Pan się uśmiecha, że to odbieram jako przeszkadzam, że Pan się jak ja mówię Pan się śmieje z tego, tyle.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Panie Przewodniczący, proszę kontynuować.

Radny Rady Miejskiej Marek Gałązka – Sztuka opodatkowania będzie, będę o tym mówił. Jak inni mówią też słucham i jakoś tam nie uśmiecham się pod nosem. Wszystkich, każdego z Państwa głos szanuję poważnie, chociaż bywają mniej i bardziej poważne tematy. Sztuka opodatkowania polega na tym, żeby skubać tę gęś w taki sposób, aby uzyskać jak najwięcej pióra, ale przy jak najmniejszym syczeniu. W związku z tym nie mogę się zgodzić z tym, że bo Pana tok myślenia jest taki, że równo wszystkim, po wszystkim równo. To wie Pan co, ja Panu przede wszystkim powiem tak odnośnie podatku. Był Pan Burmistrzem przez 10 lat. Szkoda, że co do tego, co się umówiliśmy już ładnych kilkanaście lat temu, no jednak Pan się nie zdecydował na ustalenie tych minimalnych stawek podatku od środków transportowych, ale taki tok myślenia, że wszystkim po równo podnosimy, bo to tylko jest sam wzrost, wyklucza w pewnym sensie, gdyby była sytuacja, że wszystkim trzeba też obniżyć taki sam procent, bo gdyby Pan chciał wszystkim obniżyć, to Pani Skarbnik otworzyłaby bardzo szeroko oczy i byłaby zdumiona, że tego się nie da spiąć. Stąd między innymi takie to myślenie przez 10 lat u Pana, ale nie tylko dominowało i Pan nigdy nie obniżał podatków, tylko zawsze je rok w roku ewentualnie no ta średnia cena skupu były, zresztą co do podatku rolnego go obniżano, akurat tak się przypadkowo być może złożyło 2016, 2017, gdy byłem w urzędzie, no i teraz od czasu, gdy jestem radnym. One będą mówię o stawce, w porównaniu do tego, co rolnik płaci, w związku z tym nie może być tak, że jeśli, bo podatek rolny jest podatkiem iście sektorowym, jeśli myśląc o tym podatku, nigdy w życiu nie myślałbym w tej sytuacji, biorąc sytuację makroekonomiczną w rolnictwie,

gdzie ceny nawozów, środków produkcji proporcjonalnie rosną, a nawet jeśli chodzi o stronę przychodową rolnictwa, no wiemy ma mamy klęskę rodzaju. Rzeczywiście te prognozy są bardzo negatywne na przyszły rok. Gdzieś tam pod koniec ewentualnie eksperckie prognozy mówią, że gdzieś tam na rynku trzody chlewnej, czy innym rynku pod koniec 2026 roku może być przynajmniej prognozowany jest wzrost, ale generalnie sytuacja makroekonomiczna w rolnictwie jest prognozy są niestety niekorzystne. W związku z tym, nie można tak z takim, tak jak w systemie słusznie minionym na zasadzie totalnej urawniłowki myśleć, że jak wszystkim podniosę o jednakowy procent, to znaczy, że jednakowo wszystkich obciążam. Takie założenie byłoby słuszne wtedy, gdyby stawki podatków uchwalone w poprzednich latach były ustalone, a dane wszystkie ewidentnie wskazują, że podatek od środków transportowych, o czym Pan mówił, by jest podatkiem za wysokim. Skutki są twarde. Skutki te i efekty są twarde. Przecież w zeszłym roku mówiłem o tym, byłem za tym, żeby obniżyć ten podatek. Ja się z Panem zgadzam absolutnie, że jeśli obniżyć, to rzeczywiście obniżyć do minimalnego poziomu, a wcale aż tak dużo, jeżeli zeszlibyśmy, bo te stawki minimalne dotyczą tych pojazdów o tym powyżej tam 12 ton, tych największych. To wcale aż takiego wielkiego, przecież, słuchajcie, no podatek od środków transportowych to jest w sumie bodajże około milion, milion złotych w budżecie, tak? Więc to zejście, te minimalne stawki nie są już takie aż bardzo niskie, więc ten margines nie jest aż tak wielki. No i rzeczywiście ja postulowałem, tylko no zauważyłem jakby, że więc tak metodą trochę krokowo. Jak się w zeszłym roku podnieśliśmy, teraz nie. Może w końcu doczekam się takich czasów, że rzeczywiście podejmiemy odważną decyzję i ten tylko jest jeden problem też, no mówiłem o tym w zeszłym roku również na sesji. Po kilku tygodniach dowiedziałem się, że gmina Barcin obniżyła po raz pierwszy podatek od środków transportowych, więc w zakresie takiej konkurencji w powiecie, no to troszeczkę już jest za późno, bo nawet jak obniżymy to super atrakcyjny, przynajmniej w naszym, w naszym powiecie już nie będziemy, więc mleko już jest jakby po zawodach, natomiast uważam, że do tych dwóch podatków od środków transportowych, słuchajcie, podnieśliście, podnieśliśmy też o ten 1, ileś procent w zeszłym roku. No i skutek jaki był, to co Pan mówił wcześniej, nie, że liczba pojazdów zarejestrowanych spadła z 430 do 300 iluś, czyli prawie o 100. Oczywiście podwyżkę ja też zgłębiłem jeszcze temat. Sobie trochę doczytałem się, musiałem doksztalić w tym zakresie. Poświęciłem temu sporo czasu od naszej nawet ostatniej komisji wczoraj siedziałem. Reakcja podatników na zmiany stawek podatków od środków transportowych ma charakter asymetryczny. Co to znaczy? Znaczy to, że jak podnosisz, to wcale niekoniecznie musi to oznaczać, że tyle, że taka sama liczba podmiotów

stąd czy pojazdów, stąd, mówiąc kolokwialnie, ucieknie. Jak gdybyśmy obniżyli o taki sam procent, to taka sama liczba podmiotów raptem się pojawi. Bardziej ten efekt jest widoczny reakcja, ruch bardziej jest wtedy, gdy rzeczywiście obniżamy. I ja tu podzielam Pana pogląd. Ja chciałbym się doczekać takich czasów, żeby Gmina Żnin mogła się pochwalić tym, że ma atrakcyjne, konkurencyjne i sprzyjające przeciw, zwłaszcza, że a dzisiaj w świetle moich ich analiz, podatek od środków transportowych już od ładnych paru lat jest po prostu zbyt wysoki. To dlaczego ja mam myśleć w taki sposób, że jak stawki od nieruchomości podnoszą 4,5, to podatek od środków transportowych też podnosi. Proszę zobaczyć, jak wygląda polityka fiskalna w naszym kraju na szczeblu centralnym. Czy tam jest, że wszystkie podatki podnosimy o jednakowy procent? To tyle, jeżeli chodzi o to. Ja uważam, że ten kierunek coś zaczyna się zmieniać i będę zawsze za tym, że jak będzie w rolnictwie koniunktura bardzo dobra, to pewnie rolnicy zawsze walczą o to, bo każdy chce płacić jak najmniej. Ale wtedy bardziej byłby skłonny w warunkach dobrej koniunktury podnieść ten podatek rolny, oczywiście przy zachowaniu tych przepisów ustawowych, bo wtedy wiem, że wiem co, że ten rolnik w warunkach dobrej koniunktury, chociaż to jest bardzo ciężko przewidywać, rynki rolne, wiecie, zmiany klimatyczne i tak dalej, to jest ciężkie do prognozowania. Ale wtedy wiem, że ja podniosę i ten rolnik sobie poradzi z tym. Słuchajcie, też nie oszukujmy się, bo trochę demonizujemy. Ta dyskusja bardzo często ma, jest nacechowana zbyt często emocjami, a nie jakimś twardym rachunkiem. Podatek rolny w strukturze kosztów operacyjnych rolnika stanowi, średnio rzecz biorąc, dane makroekonomiczne, o tym mówią 2 % ogólnych kosztów. Przy większych jeszcze to jest mniej. W związku z tym te reakcje tak samo podatek od środków transportowych, to jest około 1 % łącznych kosztów operacyjnych, więc jak mu trochę podniesiemy, to go aż tak bardzo nie zaboli. Nie demonizujemy też tych stawek, ale natomiast jeśli ma nam się stosować tą regułę zasad, bo bardzo dobrze, że tak jest. Pan radny Grzegorz Koziół też o tym mówi, o tej kwestii sprawiedliwości, tylko ja mam wątpliwości i nie zgadzam się z waszym pojmowaniem tej, tego równego traktowania. Te podatki zresztą one są tak różne, co do ich istoty, że jak ktoś powie, że o 1 % znaczy, że równo w sposób równy potraktował, skoro ewidentnie widzimy, że niektóre stawki podatków są, moim zdaniem, zbyt wysokie. Odnośnie tylko jeszcze jednej kwestii. Tutaj Pan Radny Andrzej Kurek mówił na posiedzeniu na komisji, że no do czegoś tam się umówiliśmy i tak dalej. No ja rzeczywiście, jak wróciłem do domu i sobie jeszcze raz to wszystko odtworzyłem, przypomniałem, no to tak nie do końca jest, że tak jak się umawialiśmy na tym spotkaniu wstępnym, bo się umawialiśmy, jakby wspólny kierunek, propozycja Burmistrza i nasza

dyskusja była taka, że rzeczywiście, nie podwyższamy podatku od środków transportowych, ewentualnie była przestrzeń, żeby pomyśleć o obniżce tylko, że jak mam obniżyć o 1 % też wolę obniżyć do minimalnych stawek, bo to nic nie da. A i umawialiśmy się, że pod stawki podatku od środków transportowych znajdą się gdzieś w połowie tego wskaźnika inflacji 2025, który wyniósł 4,5 %, a Państwo dzisiaj, Burmistrz proponuje, że podnosi przerzuca ciężar inflacji na 4,5 w całości na podatnika. Tylko powiem jeszcze jedno. Umawialiśmy się na 2-3, ale raptem wyszło 4,5. Ja też to staram się rozumieć, bo wiem, że cele inwestycyjne są ambitne. Wszystko wskazuje na to. No powiedzmy sobie, budowa stadionu już najprawdopodobniej no będzie nas kosztować dużo, dużo więcej, niż się tego spodziewaliśmy. Więc ja też rozumiem, że skarbnik dba o tę stronę dochodową budżetu. Natomiast te 4,5 to zobaczcie, znaczy powiem tylko o konsekwencjach. 4,5 % jak górne stawki w obwieszczeniu minister finansów je podniósł, to jest w oparciu o wskaźnik inflacji za pierwsze półrocze 2025 r., w porównaniu do cen na koniec pierwszego półrocza roku 2024. Dzisiaj chcecie podnieść podatek o 4,5 % który będą płacić w którym roku? W 2026 roku. A prognozy różnych instytucji OECD, Międzynarodowego Funduszu Walutowego, NBP, prognozy inflacji mówią, że ta inflacja będzie mniejsza niż te 4,5, czyli 3%. Czyli podnosząc o 4,5, tak naprawdę proponujecie podnieść realnie, już nie nominalnie, ale realnie ponad tak naprawdę poziom inflacji, który najprawdopodobniej w gospodarce wystąpi. Dlatego, co do kierunku się zgadzam. Krótko powiem już zamykając temat, bo niektórzy nie mogą już mnie słuchać. Bardzo przepraszam, no może mówię opowiadam głupoty. Mój kierunek jest taki. Zastanówmy się, może rzeczywiście trzeba odważyć się spróbować. Oczywiście trzeba o to też zapytać skarbnika, jak to, jaki to będzie, bo gdybym dzisiaj zapytał, nie wiem czy taką odpowiedź bym uzyskał. Gdybyśmy mieli, uchwalili minimalne, to ile tego podatku tysięcy, setek mieliśmy mniej 200, 300. To to byłoby raptem tylko 300 000, a jak fantastyczny sygnał. Słuchajcie, my w Gminie Żnin mamy minimalne stawki, to jest to jest bardzo fajna więc tutaj, ale akceptuję, dlatego zagłosowałem „za”. Natomiast jeżeli chodzi o wskaźnik, znaczy o podatek od nieruchomości, zmiana 4,5, ja zawsze byłem zawsze jestem za tym, żeby uzyskać pewien kompromis, przerzucania ciężarów inflacji, trochę wziąć na siebie i a nie w całości przerzucać go na podatników zwłaszcza, że ta inflacja będzie tak naprawdę niższa w przyszłym roku. Dlatego ja, jeśli chodzi o taką stawkę 4,5 Państwo wybaczą, no umawialiśmy się jednak co do innych stawek, Panie Radny, Andrzej Kurku. Ale jak się spotkaliśmy na komisji zacząłem mówić, no to miał Pan tu jakiś ton pretensjonalny, że się do czegoś umówiliśmy. No się umówiliśmy do 2-3 %. W związku z tym, jeśli chodzi o i teraz słuchajcie, jeszcze jest jedna rzecz. Ja też was rozumiem, że

sprawa wygląda tak, że jednym obniżamy, drugim nie podnosimy, a od nieruchomości podwyższamy aż o 4,5. Ta luka pomiędzy tymi obniżkami, a tym brakiem zmiany, a w drugiej grupie rzeczywiście 4,5, może mieć odzew negatywny społecznie. W związku z tym, ja za taką stawką 4,5 % nie zagłosuję. Z pozostałymi się zgadzam. Uważam, że to powinno być około 3 % maksymalnie podwyżka podatku od nieruchomości. Dziękuję za uwagę. Przepraszam, że niektórych moja wypowiedź rozbawiła. Dziękuję za głos.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Dziękuję, Pan Przewodniczący Ryszard Wesolek.

Radny Rady Miejskiej Ryszard Wesolek – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Chciałbym zwrócić uwagę, że rzeczywiście podatek od nieruchomości jest podatkiem, jeśli tak można powiedzieć, sprawiedliwym, bo dotyczy wszystkich, tak jak tutaj Pan Przewodniczący.

Radny Rady Miejskiej Marek Gałązka – Nie ma podatków sprawiedliwych. Możemy tak tylko szukać tej sprawiedliwości. To jest donkiszoteria.

Radny Rady Miejskiej Ryszard Wesolek – Sprawiedliwie dotyczy wszystkich mieszkańców. W tym sensie sprawiedliwym, tak. Bo pozostałe podatki jak rolne czy podatek od środków transportu jest podatkiem takim stymulującym albo zatrzymującym z tą z tym ten rozwój danej działalności, prawda? A więc ten podatek od nieruchomości jest takim podatkiem sprawiedliwym. I to właśnie w kontekście tego, co Pan Radny Luchowski stwierdził, rzeczywiście gmina musi zadbać o środki, które pozwolą na realizację zadań gminy. No o tym musimy, o tym musimy pamiętać, że te ceny i ta inflacja tak naprawdę nie wiemy ile wyniesie w przyszłym roku, to naprawdę trudno przewidzieć. Różnie to może się potoczyć. Czasami, czasami, no nigdy nie mamy w 100% pewności, czy ona będzie zgodna z tym, jakie są przewidywania. A więc te środki na realizację tych zadań muszą być zabezpieczone. Stoimy przed wyzwaniem, które to no muszą, powinny zostać zrealizowane. Jeszcze mam pytanie do Pani Skarbnik. Proszę mi powiedzieć ten podatek od środków właśnie od nieruchomości. Jeśli możemy tak wyliczyć średnie mieszkanie, powiedzmy 60 m², jaki to będzie koszt dla mieszkańca od tego mieszkania. Albo Pan Burmistrz oczywiście tu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Pan Burmistrz ma taką wiedzę?

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, bodajże jak się nie mylę, przy 60-metrowym mieszkaniu wzrost podatków o 4,5 % to jest wzrost w złotych dla mieszkańca o 3 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – 3 zł za mieszkanie.

Radny Rady Miejskiej Robert Luchowski – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący,

Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ad vocem do konkluzji Pana Radnego Marka Gałązki. Ta konkluzja była trafna, no bo tu siedzimy jako przedstawiciele, nie chcę mówić, że wyborców, ale no społeczności naszej lokalnej i ja mam wyrazisty przekaz od mieszkańców. Chcemy być traktowani równo. Pewnie nie każdy głębiej sięga, mówiąc te słowa, ale przynajmniej społeczność chce mieć poczucie równego traktowania. I te informacje, które docierają, że na przykład, wiadomo, że nikt tych procentów nie przelicza sobie, no chyba, że są jakieś jednostki, które w domu przeliczają skrupulatnie na złotówki, tylko sam wydzwitek informacji, tak? Ci na tym samym poziomie, ci na tym samym poziomie, ci trzy, a my 4,5, niesprawiedliwie, niesprawiedliwie, niesprawiedliwie. Mieszkaniec nie analizuje, mieszkaniec chce mieć poczucie sprawiedliwości. I wyłącznie w tym kontekście, w tym kontekście mówię. Jestem za tym, żebyśmy faktycznie dobrze przepracowali ten rok. Pewnie najlepiej w Komisji Budżetu i Gospodarki. Zastanowili się, co możemy jeszcze poprawić, żebyśmy na rok 2027 byli lepiej przygotowani i no faktycznie, żeby Burmistrz też miał poczucie bezpieczeństwa, że to co nam za chwilę będzie wysyłał w projekcie uchwały budżetowej, żeby było realne do realizacji, ale to jak gdyby też mówię o czynniku materialnym, ale też chcę powiedzieć o czynniku ludzkim, żeby też ludzie mieli poczucie tego, że ich praca jest godziwie wynagradzana, czyli też to, o czym wcześniej wspominałem, że no niestety to trzeba też brać pod uwagę, choć ani ja, ani Pan Radny nie jesteśmy jak gdyby my miłośnikami wydatków bieżących. No zawsze jakiś rozwiązań szukaliśmy, aby tych wydatków inwestycyjnych było przynajmniej, żeby one rosły, ale niestety to też kiedyś rozmawialiśmy na ten temat. W mojej ocenie wydatków bieżących no nie da się zahamować, bo proces wzrostu ich jest tak postępujący, że możemy je wyhamowywać. Natomiast no musiałoby być rzeczywiście pionierskie rozwiązanie, żeby w każdym obszarze pokazać, żeby tych środków, żeby tych wydatków bieżących było mniej. Natomiast no takiej odwagi tu nie będzie, więc dziękuję za tą konkluzję i też ja tak się właśnie czuję jako siedząc tutaj jako przedstawiciel mieszkańców, stąd też o tej o tym o tym poczuciu sprawiedliwości wspominałem. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Pan Przewodniczący Grzegorz Koziłek, bardzo proszę.

Radny Rady Miejskiej Grzegorz Koziłek – Dziękuję bardzo. Co do podatków, jest to bardzo niewygodny zawsze dla każdego, który musi podjąć odwagę, który musi mieć odwagę i podjąć decyzję jak głosować. Tutaj Pan Marek Gałązka, Pan Przewodniczący Komisji Budżetu, naświetla nam różne obrazy, czy tam sytuacje związane i z funkcjonowaniem w gospodarce tej mikro, makro, o sytuacji, jeżeli chodzi o przyszłość.

Może ja tylko też co do co do wysokości zmian tych podatków. Ja może tylko powiem, że 4,5 %, które proponuje Pan Burmistrz, ja nie mówię o podatku od środków transportu, tak? Bo jest na tym samym poziomie. Natomiast jeżeli chodzi o pozostałe, to jest 4,5 % to jest wzrost kwoty maksymalnej, jeżeli dobrze zrobiłem zrozumiałem na komisji, wzrost kwoty maksymalnej, jaka może być ustalona dla danego przedziału podatkowego, które zostało przekazane jako rozporządzenie, tak? Natomiast ja bym się odniósł również do tego, co już jest ogłoszone, mianowicie wrześniowa informacja o wysokości minimalnego wynagrodzenia, gdzie zakłada się wzrost o 3 %, tak? Więc tutaj te 3 % Panie Marku krążyło, tak, prawda? Więc no chociażby jako dowód dlaczego trzy. Jest to jeszcze jeden z argumentów. Natomiast nie wątpliwie ważne jest, żeby budżet gminy dał, mówię o przyszłych pracach, tak? Bo to dzisiaj to jest początek jakby bardzo trudnego zadania, przygotowania budżetu, żeby dał radę udźwignąć zobowiązania, które są naszymi oczekiwaniami i oczekiwaniami mieszkańców. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Dziękuję, Pan Przewodniczący Marek Gałązka.

Radny Rady Miejskiej Marek Gałązka – Bardzo dziękuję. Ja dziękuję, że Pan jakby, że rozmawiamy ze sobą, jest dialog, że gdzieś tam ten ekonomiczne zacięcie moje, gdzieś tam Pan wysłucha i stara się zrozumieć. Nie musi się Pan z tym oczywiście zgadzać, natomiast tylko jedno na koniec pytanie. Dajmy na to stawka podatku od środków transportowych dla tych większych na przykład samochodów. Tam oczywiście jest barw w zależności liczby osi, masy i tak dalej, jakie zawieszenie. Jest tam kilkadziesiąt takich kategorii, może kilkanaście. No ale dajmy na to, że ktoś płaci ten podatek od środków transportowych, gdzieś mi jakbym się w środku zaczynał, założmy 2 000,00. To jak podniesiecie mu o 5% to ile zapłaci w przyszłym roku? Oczywiście to nie jest pytanie z matematyki, no o ile? O 100 zł. A jak podniesiecie o 5 % stawki jakiegoś podatku od nieruchomości, to ile podniesiecie tym, którzy płacą w tych mieszkaniach? No podniesiecie, no ale o dużo, dużo mniej. Więc to jest jak. To jest magia procentu. Jeśli masz w kieszeni 1 zł, na drugi dzień masz 2 zł, to masz o 100 % więcej. A jeśli masz miliard złotych w kieszeni i masz odstęp, to masz o 2 miliardy więcej. Więc troszkę dzielam, ale ulegacie tak zwanej iluzji pieniądza, czyli tym też tym kwestiom efektu stopy procentowej. Ale to jest pole do myślenia i ja też dziękuję za ten, za Panów głos w tej dyskusji. To tyle z mojej strony.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Pan Burmistrz, bardzo dziękuję.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Zacznę może od kilku danych statystycznych. Też pozwolę sobie jedną wypowiedź w stosunku do

podatku od środków transportowych, a także podatków od nieruchomości. W roku, jak to bywało wcześniej, bo mam wrażenie, że akurat chociażby w kwestii podatku nieruchomości idziemy w tym samym kierunku, jak rada poprzedniej kadencji. Dlaczego? W 2021 r. górne stawki podatków wzrastały o 3,9 % górne stawki. Rada Miejska uchwałała wzrost podatków o 3,9. W 2023, był wzrost o 11,8 górnych stawek. Rada Miejska uchwałała o 10. Na rok 2024, tak, na rok, czyli w 2023, na rok 2024. Te górne stawki wzrosły o 15%. Rada Miejska uchwałała, po burzliwych wtedy z tego co pamiętam o 8 %. W przyszłym roku, w zeszłym roku te górne stawki wzrosły o 2,7. My chyba średnio podatki nieruchomości podnieśliśmy o 2,2. W tym roku górne stawki wzrosły o 4,5 i proponuję również 4,5. W poprzednim latach to było skorelowane. Jak podatek od nieruchomości wzrastał o 4,5 to i podatek o tam 3,9 o 10, no to podatek transportowy również. Jaki jest pomysł na ten podatek transportowy? Bo on jest specyficzny. Stanowi on tak jak tutaj Pan Marek Gałązka powiedział, około 1 miliona w naszym 200 milionowym budżecie. 20 milionów złotych to jest podatek od nieruchomości. A około 4 milionów złotych to jest podatek rolny. Więc pytanie o jakich wartościach my tutaj teraz mówimy. Ale podmioty, które prowadzą działalność transportową mają hale, magazyny, mają duże garaże i płacą podatek od nieruchomości na potrzeby działalności gospodarczej. Mamy naprawdę te wysokie podatki, jeżeli chodzi, od środków transportowych. Pomysł jest taki, żeby właśnie wyhamować, zobaczyć co się będzie działo i może w przyszłości tutaj Wysoka Rada zdecyduje się, aby te wartości obniżyć. Obserwujemy co się dzieje w Barcinie w związku z tym, że te stawki są obniżone do minimalnych. Tak może przekornie powiem, no może byśmy ten barciński model przyjęli, ale do całości polityki podatkowej. Ale wtedy podatek od nieruchomości wykorzystywany na potrzeby działalności gospodarczej będzie maksymalny. Bo z tego gmina żyje. Gmina Żnin, Barcin z tego żyje, z tego podatku i tam nie ma zwolnień. Tam idzie maksymalna stawka, więc może nie wyrywkowo, nie wyrrywamy, tylko idźmy może systemem barcińskim, z czego myślę tutaj Gmina Żnin bardzo mocno skorzysta, niż ale właśnie musimy się tutaj dostosowywać do tych naszych żnińskich warunków. Jeżeli chodzi o budżet nasz, to chciałbym państwa też poinformować, że dochody z tytułu udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, także od osób prawnych i dochody z tytułu subwencji ogólnej, które stanowią część dochodów naszej gminy, zgodnie z informacją ministra finansów i gospodarki wzrosło blisko 6,5 miliona złotych. To jest też dodatkowy zastrzyk finansów dla naszego budżetu. W zeszłym roku było to ponad 81 milionów, w tym roku jest 88 milionów złotych. Analizując wspólnie z Panią Skarbnik te wzrosty podatków od środków transportowych, też analizowaliśmy tą propozycję, te słowa Pana Roberta

Luchowskiego, żeby równo obciążać i podatników uiszczających podatek od nieruchomości i tych od środków transportowych o 4,5 %. Jeżeli byśmy podnieśli podatek od środków transportowych równo o 4,5 %, to do budżetu wpłynęłoby więcej o środków o 37 000 zł. Czy to jest warte? To już Państwo sobie sami odpowiedzcie, a może by, no tak jak to już wspomniałem, będziemy obserwować będziemy tutaj przyglądać się tym podmiotom, które opłacają płacą ten podatek, bo nie jest tajemnicą, że jednak tych podatników ubywa. Co do tych akceptowalnych stawek, a żeby zapytać transportowcom. No pewnie myślę, że oni powiedzą, żeby te podatki były najniższe i zgodne z minimalnymi wartościami, a ja powiem Państwu szczerze, że przed dzisiejszą sesją wielokrotnie rozmawiałem z przedsiębiorcami naszymi. Ostatnia rozmowa miała miejsce wczoraj przy obecności nawet Pani Skarbnik, gdzie przedsiębiorcy mówią, akceptowalny dla nas jest wzrost podatków w okolicach inflacji, w okolicach. Nie jest to dużo, nie będzie to zbyt duże obciążenie. Wiadomo, no tak jak tutaj pan radny tutaj sprawdziliśmy z Panią Burmistrz, dla podatków od nieruchomości dla na potrzeby mieszkalne wzrośnie przy 60 m mieszkaniu o 3 zł rocznie. Prawda? W związku z tym stąd jest taka propozycja do Wysokiej Rady, aby podatek od środków transportowych zostawić na tym samym poziomie, co w roku 2025, a podatek od nieruchomości zgodnie z wzrostem górnych stawek podatku o 4,5 %. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Pan Przewodniczący Robert Luchowski, proszę.

Radny Rady Miejskiej Robert Luchowski – Dziękuję Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu już w toku tej dyskusji przyłgnęła do mnie łątką, że chcę wzrostu podatków 4,5%. Nie. Nie chcę wzrostu podatków dla wszystkich 4,5%. Zasugerowałem równe traktowanie. Wszystkich podmiotów. Panie Burmistrzu, nie ma co wychodzić przed szereg i się, że tak powiem, inaczej. Przekazując informacje o tych dodatkowych środkach, które zasilą budżet w roku 2026, rekomendowałbym lekką powściągliwość, dlatego że to, o czym wcześniej wspominałem, tych pieniędzy tak de facto już Pan prawie nie ma. Myślę, że tu milion, minimalne wynagrodzenie, tam milion, tam 2 miliony i ja tylko życzyłbym sobie i pewnie być może nawet podzielę zdanie większości rady, aby jak najwięcej tych środków z tych 6,5 miliona trafiło na wydatki tak jest, inwestycyjne czyli majątkowe. To jest niemożliwe. Będzie trzeba znów się bronić rękoma i nogami, żeby mówiąc kolokwialnie tych wszystkich pieniędzy nie przejeść, a będzie to bardzo ciężkie, dlatego że tak jak wcześniej wspominałem, ten rok 2026 no będzie kluczowy, chociażby ze względu na wynagrodzenia. Dobrze, Panie Burmistrzu, że powiedział, nie wiem dlaczego Pan na mnie patrzył, ale mówił Pan o decyzjach rady i słusznie. W żadnym roku, jeszcze nie

przypominam, w żadnym roku, kiedy ustaliliśmy kwotę podatku, rada się zgodziła z moimi propozycjami. Nigdy się nie zgodziła. To rada uchwała podatki. Ja przyjąłem to z pokorą. Nie byłem z tego powodu nigdy zachwycony, ale nie przypominam sobie sytuacji, żeby moje propozycje spotkały się z akceptacją. A nie ukrywam, że no efekt tych podejmowanych decyzji, no nie wprowadzał nic nowego. Tak, jak tutaj Pan Burmistrz powiedział, tak naprawdę nic spektakularnego się nie działo przez te 9 lat w sferze podatkowej. Nie było jakiegoś, nie było jakiegoś wspólnego porozumienia czy zgody na jakikolwiek eksperyment. Więc jeżeli wracamy do tych, do tej branży transportowej, to dobrze, to co powiedziałem, zrobmy ten eksperyment, tylko my się za długo nie przyglądajmy i się nie wahajmy, tylko no albo zerojedynkowo albo będziemy ciągle patrzeć i o tym dyskutować. Zobaczmy jak zrobili to inni. Zobaczmy, czy rzeczywiście pozyskali nową grupę podatników i wtedy zrobmy to raz tak solidnie i wtedy dopiero ja jestem w stanie powiedzieć, że przyjąć, wziąć za to odpowiedzialność, powiedzieć obniżyliśmy do minimalnych kwot. No jednak nam nie wyszło i co prawda nikt nie uciekł, ale też nikt nie przyszedł. Ale ja powiem tak, to będzie nasz sukces, nie? Że mieliśmy tą odwagę, powiedzieliśmy, no nie, idziemy na całość słuchajcie, w tym roku i faktycznie będziemy obserwować, co się będzie działo. Tylko po prostu to zrobmy. Po prostu to zrobmy. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Pan Przewodniczący Marek Gałązka, proszę.

Radny Rady Miejskiej Marek Gałązka – Ja ad vocem do wypowiedzi Pana Burmistrza. W zupełności się z Panem zgadzam i jakby w taki sposób też postrzegam tą politykę podatkową i tak z przymrużeniem oka, tylko z jedną rzeczą się nie zgadzam. Może nie kopiujemy na siłę modelu Barcińskiego, wypracujemy nasz wspólny Żniński. Tak żartując jeszcze, bo tak w kontekście tych obniżki stawek do poziomu minimalnego podatków od środków transportowych, wiemy, że osoby fizyczne, żeby tam płacić, to muszą tam zamieszkać, a w Barcinie bardzo walczą o liczbę mieszkańców, żeby przekroczyć 15 000 mieszkańców, bo to się przekłada na, ale przemilczę. Wypracujemy swój własny model. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Pan Przewodniczący Grzegorz Koziół.

Radny Rady Miejskiej Grzegorz Koziół – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Co do eksperymentu to chyba się wszyscy z Państwa zgodzą, mają świadomość, że założmy, wprowadzamy. To już takie troszeczkę wyjście w przyszłość. Wprowadzony zostanie ten najniższy podatek od środków transportowych. Nie wydaje mi się, że 1 stycznia kolejnego roku będzie puk puk i my tutaj będziemy mieli 10, 20, 30 firm po 200, 300 pojazdów, tak?

Zanim rozejdzie się po świecie, zanim faktycznie będzie zapotrzebowanie na to, żeby tutaj posadowić firmę. Tak naprawdę to jest tylko zarejestrowanie i mówimy tu o osobach prawnych. Tak? Osoba prawna rejestruje tutaj firmę. Samochody mogą stać sobie na drugim końcu Polski, tak? Natomiast nie oczekujemy, że naraz będziemy mieli tłum walący na przykład firm leasingowych w Żninie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Szanowni Państwo, zamykam dyskusję w punkcie. Pan Robert Szafrąński, bardzo proszę o odczytanie projektu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Szafrąński – Uchwała Rady Miejskiej w Żninie z dnia 24 października 2025 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok podatkowy 2026. Stosowna podstawa prawna. § pierwszy określa się wysokość stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Żnin. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Żnina. § czwarty, podatnicy uiszczają należny podatek na właściwy rachunek budżetu Gminy Żniny. § piąty, uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Dziękuję, Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania. Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatkowych od środków transportowych na rok 2026. Bardzo proszę o oddanie głosu. Głosujemy „za”, „przeciw” lub „wstrzymujemy się”. Szanowni Państwo, na 19 obecnych na sali radnych, 16 głosowało „za”, 1 głos był „wstrzymujący”, 2 radnych było „przeciw”. Uchwała została podjęta.

Rada podjęła Uchwałę Nr XIV/151/2025 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok podatkowy 2026, która stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

**AD PKT 7 – PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE OKREŚLENIA NA 2026 ROK WYSOKOŚCI STAWEK
PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI ORAZ WPROWADZENIA DODATKOWYCH ZWOLNIEŃ OD
PODATKU.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Punkt siódmy, podjęcie uchwały w sprawie określenia na 2026 roku wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz wprowadzenia dodatkowych zwolnień od podatku. Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, bardzo proszę o wprowadzenie autopoprawki przedmiotowego projektu uchwały, zgodnie

z materiałami przesłanymi Państwu Radnym w dniu 23 października, zgodnie z projektem uchwały po autopoprawce. Proponuje się na rok 2026 wzrost stawek podatków od nieruchomości w stosunku do stawek przyjętych na rok 2025 o 4,5%. Wzrost o 4,5. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Proszę przygotować głosowanie. Szanowni Państwo, głosujemy autopoprawkę, podjęcie uchwały w sprawie określenia na 2026 roku wysokości stawek podatków od nieruchomości oraz wprowadzenia dodatkowych zwolnień od podatku. Bardzo proszę o danie głosu, głosujemy „za”, „przeciw” lub „wstrzymujemy się”. Na 19 obecnych na sali radnych, 15 głosowało „za”, 2 „wstrzymało się”, 2 było „przeciw”. Autopoprawka została wprowadzona. Otwieram dyskusję w punkcie. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Dziękuję. Pan Andrzej Kurek odczyta projekt uchwały, bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Kurek – Uchwała Rady Miejskiej w Żninie z dnia 24 października 2025 roku w sprawie określenia na 2026 rok, wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz wprowadzenia dodatkowych zwolnień od podatku. Podstawa prawna, § pierwszy określa się roczne stawki podatku od nieruchomości obowiązujące na terenie Gminy Żnin, w następujących wysokościach, Państwo to mają łącznie z autopoprawką wcześniej podane, § piąty, wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Żnina. § szósty, uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 2026 r. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Dziękuję bardzo, przystępujemy do głosowania. Głosujemy „za”, „przeciw” lub „wstrzymujemy się”. Bardzo proszę o oddanie głosu. Szanowni Państwo, na 19 obecnych na sali radnych 15 głosowało „za”, 2 się „wstrzymało”, 2 jest „przeciw”. Uchwała została podjęta.

Rada podjęła Uchwałę Nr XIV/152/2025 w sprawie określenia na 2026 roku wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz wprowadzenia dodatkowych zwolnień od podatku, która stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

**AD PKT 8 – PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE NADANIA NAZWY DRODZE WEWNĘTRZNEJ
POŁOŻONEJ W MIEJSCOWOŚCI BOŻEJEWICZKI.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Punkt 8, podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drogi wewnętrznej położonej w miejscowości Bożejewiczki. Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Projekt uchwały dotyczy nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Bożejewiczki. W dniu 16 czerwca jedna z właścicielek działki przyległej do rzeczonej drogi wystąpiła do Burmistrza Żnina z wnioskiem o nadanie jej nazwy. Zaproponowano nazwę ul. Srebrna. W dniach od 14 sierpnia do 2 września Burmistrz Żnina przeprowadził konsultacje społeczne w celu poznania opinii społecznej w tym temacie. Konsultacje miały formę pisemnych ankiet i dotyczyły jedynie mieszkańców sołectwa Bożejewiczki. W wyznaczonym terminie do Urzędu Miejskiego w Żninie nie wpłynęła żadna ankieta od mieszkańców sołectwa, zatem proponuje się Wysokiej Radzie, aby ta ulica nazywała się Srebrna. Przedmiotowa uchwała, projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej Rady Miejskiej w Żninie, a także Komisji wspólnych. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Otwieram dyskusję w punkcie. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, Pan Przewodniczący Grzegorz Koziół.

Radny Rady Miejskiej Grzegorz Koziół – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, jeżeli chodzi o tutaj cały pakiet uchwał, które za chwilę będą, były do uchwały, jest teraz zmiana numeracji. Już mówię, to będzie do obecnie numeru 18. Te wszystkie projekty uchwał były przedmiotem analizy na poniedziałkowym posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej i chciałem poinformować Wysoką Radę, że na komisji wszystkie proponowane projekty uchwał są przez Komisję rekomendowane. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Bardzo dziękuję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Dołączył do nas Pan Dariusz Kaźmierczak. Bardzo proszę, zamykam dyskusję. Pan Robert Szafranski, bardzo proszę o przeczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Szafranski – Uchwała Rady Miejskiej w Żninie z dnia 24 października 2025 r. w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Bożejewiczki, stosowna podstawa prawna, § 1, nadaje się nazwę Srebrna, drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Bożejewiczki, stanowiącej w całości

wydzieloną geodezyjnie działkę o numerze ewidencyjnym 288/18 w obrębie geodezyjnym Bożejewiczki. § 2, przebieg i granice drogi wewnętrznej wymienione w § pierwszym, oznaczone są na mapie stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały. § 3, wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Żnina i § 4, uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania, podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Bożejewiczki. Bardzo proszę o danie głosu Głosujemy „za”, „przeciw” lub „wstrzymujemy się”. Jak głosowanie? Czy Pan Radny Dariusz Dziękuję, bardzo proszę zakończyć głosowanie. Na 20 obecnych radnych 19 głosowało „za”, 1 głos został nieoddany. Uchwała została podjęta.

Rada podjęła Uchwałę Nr XIV/153/2025 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej położonej w miejscowości Bożejewiczki, która stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

**AD PKT 9 – PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA NABYCIE
PRAWA UŻYTKOWANIA WIECZYSTEGO NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONYCH W CEREKWICY I
UŚCIKOWIE.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Podjęcie uchwały, punkt dziewiąty w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w Cerekwicy i Uścikowie. Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w Cerekwicy i Uścikowie. Dotyczy to działki nr 27 w obrębie Uścikowo i działki nr 102 w obrębie Cerekwica. Te działki stanowią własność Skarbu Państwa i oddane zostały użytkowanie wieczyste Polskim Kolejom Państwowym S.A. W związku z planami budowy drogi dla rowerów na przedmiotowych działkach, Gmina Żnin zamierza nabyć prawo użytkowania wieczystego tych nieruchomości na cele związane z inwestycjami infrastrukturalnymi służącymi wykonywaniu zadań własnych w dziedzinie transportu. No, w planach jest, aby pomiędzy tymi dwiema miejscowościami powstała droga dla rowerów. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Otwieram dyskusję w punkcie. Kto

z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, przechodzimy do przeczytania projektu uchwały, Pan Andrzej Kurek, bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Kurek – Uchwała Rady Miejskiej w Żninie z dnia 24 października 2025 roku w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Cerekwicy i Uścikowie. Podstawa prawna. § 1 wyraża się zgodę na nieodpłatne nabycie na rzecz Gminy Żnin od Polskich Kolei Państwowych S.A. prawa użytkowania wieczystego nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa oznaczonych jako działka nr 102 obręb Cerekwica, o powierzchni 0,9310 ha, dla której Sąd Rejonowy w Żninie IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr BY1Z/00023833/3 oraz działka nr 27, obręb Uścikowo, o powierzchni 3,0000 ha, dla której Sąd Rejonowy w Żninie IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr BY1Z/00024269/5. § 2, wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Żnina. §, uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania. Podjęcie w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w Cerekwicy i Uścikowie. Głosujemy „za”, „przeciw” lub „wstrzymujemy się”. Bardzo proszę o oddanie głosu. Na 19 obecnych na sali radnych, 19 głosowało „za”. Uchwała została podjęta.

Rada podjęła Uchwałę Nr XIV/154/2025 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w Cerekwicy i Uścikowie, która stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**AD PKT 10 – PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZBYCIE W DRODZE
DAROWIZNY NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W MURCZYNIE.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Punkt 10, podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości położonej w Murczynie.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały dotyczy nr 30 w obrębie Murczyna, stanowi ona własność Gminy Żnin i w całości jest zajęta pod drogę powiatową relacji Chomętowo – Żnin. W wyniku komunalizacji imienia Wojewoda Bydgoski w 1993 r. przekazał na rzecz gminy tą przedmiotową nieruchomość. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji w 2023 r. decyzją

stwierdziło, iż przekazanie gminy nieruchomości nastąpiło z naruszeniem prawa. W 2023 r. ówczesny burmistrz wystąpił do zarządu powiatu z propozycją regulacji stanu prawnego tego odcinka nieruchomości, na którym znajduje się właśnie droga powiatowa. 30 lipca tego roku zarząd powiatu wyraził zgodę na nieodpłatne przekazanie tej nieruchomości w drodze darowizny. Dokonanie darowizny ma na celu oczywiście uregulowanie stanu prawnego gruntów pasa drogi powiatowej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Otwieram dyskusję w punkcie. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, bardzo proszę Pana Roberta Szafrńskiego o odczytanie tekstu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Szafrński – Uchwała Rady Miejskiej w Żninie z dnia 24 października 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości położonej w Murczynie. Stosowana podstawa prawna, § 1. Wyraża się zgodę na zbycie w drodze darowizny na rzecz Powiatu Żnińskiego nieruchomości stanowiącej własność Gminy Żnin, oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 30 o powierzchni 1,23 ha, położonej w obrębie ewidencyjnym Murczyn, dla której IV Wydział Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Żninie prowadzi księgę wieczystą nr BY1Z/00015526/9. § 2. Darowizny nieruchomości dokonuje się w celu regulacji stanu prawnego drogi powiatowej nr 1955C relacji Chomętowo-Żnin. § 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Żnina. § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania. Podjęcie w sprawie wyrażenia zgody na nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w Cerekwicy i Uścikowie. Głosujemy „za”, „przeciw” lub „wstrzymujemy się”. Bardzo proszę o oddanie głosu. Na 19 obecnych na sali radnych 19 głosowało „za”. Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania. Podjęcie w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości położonej w Murczynie. Głosujemy „za”, „przeciw” lub „wstrzymujemy się”. Bardzo proszę o oddanie głosu. Na 18 obecnych na sali radnych, 17 głosowało „za” 1 głos był „wstrzymujący”. Uchwała została podjęta.

Rada podjęła Uchwałę Nr XIV/155/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze darowizny nieruchomości położonej w Murczynie, która stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

AD PKT 11 – PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZAWARCIE KOLEJNEJ UMOWY DZIERŻAWY CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W ŻNINIE PRZY UL. GNIĘŹNIEŃSKIEJ.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Punkt 11, podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Żninie przy ul. Gnieźnieńskiej. Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały dotyczy części nieruchomości, która została oddana w dzierżawę mieszkańcowi budynku mieszkalnego wielorodzinnego, który zlokalizowany jest na nieruchomości przylegającej do przedmiotowej działki. Umowa ta wygasa w dniu 31 grudnia bieżącego roku i prosi się Wysoką Radę o wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na kolejny okres z tym samym najemcą, której przedmiotem jest ta sama nieruchomość. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Szanowni Państwo, otwieram dyskusję w punkcie. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, Pan Andrzej Kurek, bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Kurek – Uchwała Rady Miejskiej w Żninie z dnia 24 października 2025 roku w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Żninie przy ul. Gnieźnieńskiej. Podstawa prawna, § 1. Wyraża się zgodę na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym, na kolejny okres do trzech lat, z tym samym dzierżawcą, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości stanowiąca część działki oznaczonej geodezyjnie nr 1154/2, dla której Sąd Rejonowy w Żninie IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr BY1Z/00020260/4, będącą własnością Gminy Żnin. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Żnina. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Szanowni Państwo, przystępujemy do głosowania. Podjęcie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Żninie przy ul. Gnieźnieńskiej. Głosujemy „za”, „przeciw” lub „wstrzymujemy się”. Bardzo proszę o oddanie głosu. Na 18 obecnych na sali radnych, 17 głosowało „za” 1 głos był „wstrzymujący”. Uchwała została podjęta.

Rada podjęła Uchwałę Nr XIV/156/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości położonej w Żninie przy ul. Gnieźnieńskiej, która stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

**AD PKT 12 – PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZAWARCIE KOLEJNEJ
UMOWY NAJMU CZĘŚCI NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONEJ W ŻNINIE PRZY UL. SZPITALNEJ.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Punkt 12, podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości położonej w Żninie przy ul. Szpitalnej. Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały dotyczy części nieruchomości, na której zlokalizowany jest budynek garażowy, niezwiązany trwale z gruntem stanowiącym odrębne od gruntu przedmiot własności. Umowa na tą nieruchomość wygasa w dniu 31 grudnia 2025 r. i prosi się Wysoką Radę o wyrażenie zgody na zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony z tym samym najemcą, tutaj przyjętym jest ta sama nieruchomość. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Otwieram dyskusję w punkcie. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, bardzo proszę o odczytanie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Szafrąński – Uchwała Rady Miejskiej w Żninie z dnia 24 października 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości położonej w Żninie przy ul. Szpitalnej. Stosowna podstawa prawna, § 1. Wyraża się zgodę na zawarcie umowy najmu na czas nieoznaczony, w trybie bezprzetargowym, z tym samym najemcą, której przedmiotem jest ta sama część nieruchomości stanowiąca część działki oznaczonej geodezyjnie nr 599/19, dla której Sąd Rejonowy w Żninie IV Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr BY1Z/00018307/9, będącą własnością Gminy Żnin. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Żnina. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Bardzo dziękuję, przystępujemy do głosowania. Podjęcie w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości położonej w Żninie przy ul. Szpitalnej. Bardzo proszę o oddanie głosu. Głosujemy „za”, „przeciw” lub „wstrzymujemy się”. Na 17 obecnych na sali radnych, 16 głosowało „za” 1 głos był „wstrzymujący”. Uchwała została podjęta.

*Rada podjęła Uchwałę Nr XIV/157/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej
umowy najmu części nieruchomości położonej w Żninie przy ul. Szpitalnej,
która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.*

**AD PKT 13 – PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA DWÓCH TERENÓW POŁOŻONYCH W MIEJSCOWOŚCI KIERZKOWO.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Punkt 13, podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwóch terenów położonych w miejscowości Kierzkowo. Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt tej uchwały był szczegółowo omawiany na Komisji Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości wspólnie z pracownikami wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości, a wcześniej, przepraszam, Komisji Infrastruktury. Także szczegółowo to omówiliśmy jakie zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego będą wprowadzane. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Otwieram dyskusję w punkcie. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, bardzo proszę o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Kurek – Uchwała Rady Miejskiej w Żninie z dnia 24 października 2025 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwóch terenów położonych w miejscowości Kierzkowo. Podstawa prawna, projekt zawiera 24 §, więc pozwolicie Państwo, że przejdę do § 20. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Żnina. § 21. uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Bardzo dziękuję, przystępujemy do głosowania. Podjęcie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dwóch terenów położonych w miejscowości Kierzkowo. Głosujemy „za”, „przeciw” lub „wstrzymujemy się”. Bardzo proszę o oddanie głosu. Na 16 obecnych na sali radnych, 15 głosowało „za” 1 głos był „przeciw”. Uchwała została podjęta.

*Rada podjęła Uchwałę Nr XIV/158/2025 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego dla dwóch terenów położonych w miejscowości Kierzkowo,
która stanowi załącznik nr 12 do protokołu.*

**AD PKT 14 – PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO W MIEJSCOWOŚCI WÓJCIN.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Punkt 14, podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Wójcin. Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Wójcin, był również omawiany podczas Komisji Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej przeze mnie, a także przez pracowników Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości Urzędu Miejskiego w Żninie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Otwieram dyskusję w punkcie. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, bardzo proszę o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Szafrąński – Uchwała Rady Miejskiej w Żninie z dnia 24 października 2025 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Wójcin. Stosowna podstawa prawna, § 1. 1. Uchwała się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Wójcin, zwany dalej planem stwierdzając, że niniejszy plan nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Żnin³), z wyłączeniem ustaleń dla lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, dla których nie ma zastosowania obowiązek stwierdzenia przez Radę Miejską w Żninie, że plan nie narusza ustaleń Studium, zgodnie z art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw. Stosowne § i § Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Żnina. § 21. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko - Pomorskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Przystępujemy do głosowania. Podjęcie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Wójcin. Bardzo proszę o oddanie głosu. Głosujemy „za”, „przeciw” lub „wstrzymujemy się”. Na 16 obecnych na sali radnych, 15 głosowało „za” 1 głos był „przeciw”. Uchwała została podjęta.

*Rada podjęła Uchwałę Nr XIV/159/2025 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania
przestrzennego w miejscowości Wójcin, która stanowi załącznik nr 13 do protokołu.*

**AD PKT 15 – PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO W ŻNINIE PRZY UL. SZPITALNEJ.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Punkt 12, podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Żninie przy ul. Szpitalnej. Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały szczegółowo omówiony podczas prac Komisji Infrastruktury i Gospodarki Przestrzennej. Dziękuję

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, bardzo proszę o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Kurek – Uchwała Rady Miejskiej w Żninie z dnia 24 października 2025 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Żninie przy ul. Szpitalnej. Podstawa prawna, § 1 – 19, § 18. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Żnina. § 19. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Przystępujemy do głosowania. Podjęcie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Żninie przy ul. Szpitalnej. Bardzo proszę o oddanie głosu. Głosujemy „za”, „przeciw” lub „wstrzymujemy się”. Na 18 obecnych na sali radnych, 17 głosowało „za” 1 głos był „przeciw”. Uchwała została podjęta.

Rada podjęła Uchwałę Nr XIV/160/2025 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w Żninie przy ul. Szpitalnej, która stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

**AD PKT 16 – PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE WYRAŻENIA ZGODY NA ZAWARCIE KOLEJNEJ
UMOWY NAJMU NIERUCHOMOŚCI POŁOŻONYCH W ŻNINIE PRZY UL. TOWAROWEJ.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Punkt 16, podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnego wynajmu nieruchomości położonych w Żninie przy ul. Towarowej. Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały dotyczy nieruchomości, które stanowią własność Gminy Żnin zostały oddane

w najem na cel lokalizacji istniejącego dworca autobusowego. Umowa wygasa w dniu 31 grudnia bieżącego roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Otwieram dyskusję w punkcie. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, bardzo proszę o odczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Szafrński – Uchwała Rady Miejskiej w Żninie z dnia 24 października 2025 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnego wynajmu nieruchomości położonych w Żninie przy ul. Towarowej. Stosowna podstawa prawna, § § 1. Wyraża się zgodę na zawarcie kolejnej umowy najmu w trybie bezprzetargowym, na kolejny okres do trzech lat, z tym samym najemcą, której przedmiotem są te same nieruchomości stanowiące własność Gminy Żnin, położone w Żninie przy ul. Towarowej i tu są oznaczenia geodezyjne. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Żnina. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Przystępujemy do głosowania. Podjęcie w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Żninie przy ul. Szpitalnej. Bardzo proszę o oddanie głosu. Głosujemy „za”, „przeciw” lub „wstrzymujemy się”. Na 18 obecnych na sali radnych, 17 głosowało „za” 1 jest „przeciw”. Uchwała została podjęta.

Rada podjęła Uchwałę Nr XIV/161/2025 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu nieruchomości położonych w Żninie przy ul. Towarowej, która stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

**AD PKT 17 – PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ROZSZERZENIA ZASIĘGU ISTNIEJĄCEJ NAZWY
ULICY PORZECZKOWEJ W ŻNINIE.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Punkt 17, podjęcie uchwały w sprawie rozszerzenia zasięgu istniejącej nazwy ulicy Porzeczkowej w Żninie. Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w związku z nowopowstającymi budynkami oraz podziałami nowych działek budowlanych zachodzi konieczność rozszerzenia nazwy ulicy, o wydzielone geodezyjnej działki w obrębie Żnina. Przedmiotowe działki graniczą bezpośrednio z działką o numerze 530/19, której Rada Miejska w Żninie uchwałą z 15 września 2005 roku nadała nazwę Porzeczkowa. Nadanie nazwy pozwoli na nowopowstałym osiedlu oznaczyć nowe domy mieszkalne i uregulować sprawę ewidencyjno-meldunkowe. Przedmiot uchwały był również omawiany podczas

komisji właściwej Komisji Rady Miejskiej. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Nie widzę, bardzo proszę Pan Andrzej Kurek.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Kurek – Uchwała Rady Miejskiej w Żninie z dnia 24 października 2025 r. w sprawie rozszerzenia zasięgu istniejącej nazwy ulicy Porzeczkowej w Żninie. Podstawa prawna, § 1. Rozszerza się zasięg nazwy ulicy "Porzeczkowa" położonej w Żninie o całe działki wydzielone geodezyjnie o numerach: 530/33 i 531/4 w obrębie Żnin. § 2. Przebieg i usytuowanie ulicy oraz granice działek wymienionych w § 1 oznaczone są na mapie, stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały. § 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Żnina. § 4. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Przystępujemy do głosowania. Podjęcie w sprawie rozszerzenia zasięgu istniejącej nazwy ulicy Porzeczkowej w Żninie,. Głosujemy „za”, „przeciw” lub „wstrzymujemy się”. Bardzo proszę o oddanie głosu. Na 18 obecnych na sali radnych, 17 głosowało „za” 1 głos był „wstrzymujący”. Uchwała została podjęta.

Rada podjęła Uchwałę Nr XIV/162/2025 w sprawie rozszerzenia zasięgu istniejącej nazwy ulicy Porzeczkowej w Żninie, która stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

**AD PKT 18 – PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE USTALENIA STREFY PŁATNEGO PARKOWANIA,
USTALENIA WYSOKOŚCI OPŁATY ZA POSTÓJ POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH NA DROGACH
PUBLICZNYCH W STREFIE PŁATNEGO PARKOWANIA, SPOSOBU POBIERANIA OPŁAT I
OKREŚLANIA WYSOKOŚCI OPŁATY DODATKOWEJ.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Punkt 18, podjęcie uchwały w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, ustalenia wysokości opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie Płatnego Parkowania, sposobu pobierania opłat i określania wysokości opłaty dodatkowej. Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, bardzo poproszę Panią Burmistrz o omówienie projektu uchwały.

Wiceburmistrz Żnina Olga Berdysz – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, przedstawiamy projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania, ustalenia wysokości opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie

Płatnego Parkowania, sposobu pobierania opłat i określania wysokości opłaty dodatkowej. Przedstawiony projekt uchwały uwzględnia zmiany w obszarze strefy płatnego parkowania i jej granic. Chodzi dokładnie o załącznik nr 1 i dotyczy on granic strefy płatnego parkowania, wyznaczenia miejsc parkingowych, zmiany lokalizacji miejsc parkingowych, zmiany sposobu parkowania wzdłuż kierunku jazdy. Chodzi dokładnie o ulicę, o parking od ul. Spokojnej, a także o wyznaczenie miejsc dojazdu do posesji przy placu zamkowym, co wiązać się będzie też o cztery miejsca parkingowe łącznej liczby miejsc parkingowej. Wszystkie te zmiany mają Państwo zamieszczone w dołączonym do projektu uchwały w materiale. Dodatkowo w załączniku nr 2 i 3 proponowane zmiany dotyczą regulaminu strefy płatnego parkowania i wysokości stawek opłat, a zmiany dotyczą dokładnie zaktualizowanego słowniczka, a także w zapisie dodaliśmy zapis części dotyczącej ustalenia stawki zerowej za postój w strefie płatnego parkowania. Dokładnie chodzi o osoby kierujące pojazdami dowożące i odwożące dzieci do szkół i przedszkoli, a także proponujemy wprowadzenie zapisu dotyczącego możliwości dokonywania płatności przy użyciu kart płatniczych, a także monet. Oczywiście projekt został przekazany do zarządcy ruchu, jeśli chodzi o właśnie ten załącznik numer 1. Generalnie jest chodzi też o uporządkowanie dotychczasowych zapisów w uchwale, która aktualnie obowiązuje. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Bardzo proszę, Pan Dariusz Kaźmierczak.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja mam pytanie do Zastępcy Burmistrza następującej treści. Czy ma Pani podstawę prawną, a zarazem, co nie lubię tego używać, opinię prawną na temat wyłączenia płatnego parkowania osób, które przywożą dzieci lub odwożą? Na pewno ją wojewoda zaskarży tą uchwałę z tego względu, że jest to nierówne traktowanie podmiotów, czyli mieszkańców Gminy Żnin, bo podstawową rzeczą było, taka powinna być rzecz, że w uchwale powinno być, że pierwsze 15 minut jest niepłatne, a nie kwalifikacja, czy ktoś przywozi dzieci czy nie. No bo będą wszyscy przywozić te dzieci. I dlatego może nastąpić to, taka kolizja prawna. Dlaczego ja to mówię? Już przerabialiśmy to, bo chyba kiedyś moja nawet propozycja, czy od kogoś innego była, żeby zwolnić „Zasłużonych dla Gminy Żnin” i po prostu wiemy, że wojewoda uchylił to. Jeżeli macie dowody mocne, to oddajcie to pod głosowanie. Jeżeli nie, to proponuję to zamienić, że na tej ulicy 15 minut jest bezpłatne i wtedy to wszystko jest dla wszystkich równo i na pewno powinno przejść. Ja nie wiem, czy przejdzie, ale powinno przejść, bo nie wiem, na jakiej zasadzie można klasyfikować tych, kto podwozi, kto nie podwozi. No to po prostu to już z przedstawionego projektu jest błędne, ale proszę, żeby

Pani mi odpowiedziała.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Bardzo proszę.

Wiceburmistrz Żnina Olga Berdysz – Panie Radny tak, jak Pan słusznie zauważył, też nie jesteśmy do końca przekonani, czy nie zostanie to podważone, aczkolwiek tak, jak w przypadku tego punktu dotyczącego zasłużonych, aczkolwiek zapoznając się z orzecnictwem, jeśli chodzi o uchwały poszczególnych gmin, widzieliśmy, że podejście do tego tematu jest różne. I tutaj zwracam uwagę na to, że nie chodzi o kwestie ograniczenia czasu, jeśli chodzi o te osoby, które ewentualnie by przywoziły lub odwoziły dzieci, tylko chodzi o wprowadzenie tego zapisu przy punkcie dotyczącym stawki zerowej. Bo taką możliwość daje ustawodawca, jakby organowi, żeby wprowadzić zapisy przy stawce zerowej i dokładnie ustalić, kogo ewentualnie tutaj...

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Jeżeli ja mogę i znam orzecznictwo dotyczy służb i innych, bo też znamy taki przykład, że kiedyś Burmistrza samochód też nie płacił, nie ma takiej możliwości, żeby nie płacił płatnego parkowania. Ale rozumiem, że macie wątpliwość. Ja tylko mówię, że jeżeli wróci od wojewody, a to jak w innych województwach to jest, my musimy się obracać w obrocie prawnym jaki jest. Każdy organ prawny danego wojewody jest inne, możemy się opierać na wyrokach, ale tutaj w tej gminie wyroki nie są zbyt przestrzegane. Drugie moje pytanie, jeżeli doszło już do rozszerzenia strefy, chciałbym się dowiedzieć symulacja jaka jest przychodów, kosztów łącznie z Panią, które siedzą na biurze obsługi w PUK-u. Bo to znowu wyprzedzę. Prehistoryczne chodzenie ludzi po mieście i przez cały dzień i sprawdzanie parkomatów tych par sztuk, to trzeba by sobie zadać pytanie, jak z tym sobie radzi Warszawa, Gdańsk, Szczecin. Podpowiadam i podpowiadałem. Fajnie, że zaczyna to funkcjonować przez wymianę parkomatu, że będą karty, brak aplikacji. Będzie? Aha, no to dobrze, ale o czym mówię o aplikacji, że wystarczy jeden pracownik, który będzie wyrywkowo tylko sprawdzał, a nie chodzenie czterech osób dorosłych po mieście. Wygląda to bardzo źle, bo z punktu rachunku prawdopodobieństwa nawet jak 3% ludzi nie zapłaci będzie stało to jest większym zyskiem niż to, ale to jest wyliczalne. To jest wyliczone przez symulację. To jest podstawowa rzecz i chciałbym wiedzieć jak to na dzisiaj. Ilu jest w strefie płatnego parkowania z osobami? Jakie są koszty, a jakie są przewidywane po podwyżce przychody. A jeżeli by była możliwość jeszcze mi powiedzenia, jak to się zakończyło w 2024 i jak jest na etapie do dnia dzisiejszego 2025, bardzo bym chętnie wysłuchał.

Wiceburmistrz Żnina Olga Berdysz – To może tak, Panie Radny. Odpowiadając tutaj na pytanie, wróć jeszcze do takiego tematu, że szacowana liczba miejsc postojowych

w związku z ustanowieniem tej strefy płatnego parkowania wynosić będzie 328 miejsc i w tym będzie 19 miejsc dla osób z niepełnosprawnością. Jeśli wchodzi o symulację, oczywiście, jak to będzie wyglądało w przyszłości, trudno mi tutaj jest odpowiedzieć w zależności od tego, jak będą włączone właśnie nowe parkomaty, bo nawiążę też do tego, że jakby ustalenie tych możliwości płatności za pomocą kart płatniczych i też za pomocą aplikacji wiąże się z systematyczną, z planowaną wymianą, systematyczną wymianą parkomatów. Aktualnie do końca października bieżącego roku planowana jest wymiana 5 parkomatów i w kolejnym roku będziemy wymieniać następne po to, aby dać tą możliwość właśnie płatności, dokonywania płatności za pomocą systemów elektronicznych, bo jak wiadomo, nie wszystkie parkomaty mają dotychczas taką możliwość. I wracając tutaj do symulacji, mogę tutaj odpowiedzieć Panu, że na według stanu na koniec września, jeśli chodzi o przychody uzyskane z płatności w ramach właśnie Strefy Płatnego Parkowania, wynosiły one 528 633,00 i składało się na te przychody pochodzące z parkomatów 388 619,00, z powiadomień 106 834 i z abonamentu 33 180,00, uzyskane koszty to 347 647,00 natomiast zysk 180 986,00 zł.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Czy mogę prosić, ile osób jest?

Wiceburmistrz Żnina Olga Berdysz – 5 osób, 3 kontrolerów i 3 osoby w strefie i 2 osoby w strefie płatnego parkowania.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – I o moją symulację chodzi, o ile teraz wzrośnie ta zyskowość.

Wiceburmistrz Żnina Olga Berdysz – No to się nie okaże.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Ale nie, no to się nie okaże. To jest symulacja. No jeżeli wzrosło o x miejsc, no to o tyle powinno wzrosnąć, plus podwyżka zysk. To jest proste.

Wiceburmistrz Żnina Olga Berdysz – Jeśli taka symulacja Pana interesuje, oczywiście przygotujemy i prześlemy.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Bardzo mnie interesuje. Następną sprawą, jeżeli chodzi o parkowanie, to też bym chciał uwzględnić, że miejsca dla osób niepełnosprawnych, one są ustawowo przypisane i nie należy ich wymieniać jako miejsc parkowych do wyliczeń zysku. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Czy ktoś z Państwa chciałbym zabrać głos? Nie widzę, bardzo proszę o przeczytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Szafrński – Uchwała Rady Miejskiej w Żninie z dnia 24 października 2025 r. w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania,

ustalenia wysokości opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania, sposobu pobierania opłat i określenia wysokości opłaty dodatkowej. Stosowna podstawa prawna, § 1. Ustala się Strefę Płatnego Parkowania na drogach publicznych na terenie miasta Żnina w obszarze ograniczonym ulicami. Tu jest wymienione wszystko, wszystkie ulice. Kolejne §, § 5. Wykonanie Uchwały powierza się Burmistrzowi Żnina. § 6. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania podjęciu uchwały w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania ustalenia wysokości opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w strefie płatnego parkowania sposobu pobierania opłat. Głosujemy „za”, „przeciw” lub „wstrzymujemy się”. Bardzo proszę o oddanie głosu. 18 obecnych na sali radnych 17 obecnych głosowało „za”, jeden głos był przeciw, uchwała została podjęta.

Rada podjęła Uchwałę Nr XIV/163/2025 w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, ustalenia wysokości opłaty za postój pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie Płatnego Parkowania, sposobu pobierania opłat i określania wysokości opłaty dodatkowej, która stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

AD PKT 19 – PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE ROCZNEGO PROGRAMU WSPÓŁPRACY GMINY
ŻNIN Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI ORAZ PODMIOTAMI, O KTÓRYCH MOWA
W ART. 3 UST. 3 USTAWY O DZIAŁALNOŚCI POŻYTKU PUBLICZNEGO
I WOŁONTARIACIE NA ROK 2026.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Punkt 19, podjęcie uchwały w sprawie Roczno program współpracy Gminy Żnin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2026. Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, bardzo proszę Panią Burmistrz o omówienie projektu tej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Bardzo proszę.

Wiceburmistrz Żnina Olga Berdysz – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado,

przedstawiamy projekt uchwały w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Żnin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w ustawie o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026. Proszę Państwa, program współpracy na rok 2026 stanowi dokument, który określa w perspektywie rocznej cele, zasady współpracy, zadania, formy współpracy i priorytety zadań publicznych realizowanych w ramach współpracy Gminy Żnin z organizacjami pozarządowymi, prowadzącymi właśnie działalność na rzecz mieszkańców na terenie tutaj gminy. Program również określa ramy wzajemnej współpracy dla rozwoju lokalnej społeczności. Zgodnie z przepisami ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego w okresie do 30 listopada powinien, po konsultacjach oczywiście z organizacjami pozarządowymi podejmuje uchwałę w przedmiotowym zakresie. Projekt programu był konsultowany, o czym wspominał w sprawozdaniu Pan Burmistrz. W okresie od 19 września do 2 października nie wpłynęła żadna uwaga ze strony organizacji pozarządowych. Dodatkowo 30 września odbyło się posiedzenie Rady Działalności Pożytku Publicznego, która pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt programu. W związku z czym, dzisiaj przedkładamy państwu ten dokument pod głosowanie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję w punkcie. Kto z Państwa chciałby zabrać głos. Bardzo proszę, Pan Dariusz Kaźmierczak.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Ja wiem, że ta organizacja nie wchodzi w ten katalog, ale mam nadzieję, że tam nigdzie Lokalna Grupa Działania się nie mieści w tym działaniu, tak?

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – To jest stowarzyszenie, więc również może się ubiegać o środki z otwartego konkursu.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Ja wiem, że otwartego może się ubiegać w starostwie i może się w gminie ubiegać na jakiś pomysł.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Może się ubiegać. W tym roku takiego wsparcia Lokalna Grupa Działania „Pałuki wspólna sprawa” ze środków z Gminy Żnin nie otrzymała.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Rozumiem, że w budżecie gminy też się nie znajdzie składka na 2026, tak jak było obiecanie.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – No jeszcze nie pracujemy nad projektem budżetu. Nie wiem jak tutaj Państwo, to od państwa zależy.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – A to zależy od Burmistrza. Burmistrz układa budżet.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Ja przedłożę budżet, a Państwo będziecie za tym

budżetem głosować.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Jeżeli Pan jeszcze raz powtarzam, jeżeli nie będzie tego, to nie będziemy za tym głosować.

Wiceburmistrz Żnina Olga Berdysz – Bynajmniej na program, Roczny program współpracy proponujemy kwotę w wysokości, co wynika z dokumentów 220 000,00, ale aczkolwiek może ona ulec zwiększeniu, biorąc pod uwagę zapotrzebowanie organizacji pozarządowych na realizację zadań.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Czyli w konsultacjach też brała Grupa Lokalnego Działania czy nie?

Wiceburmistrz Żnina Olga Berdysz – Pan Radny pytał, czy ja zrozumiałam, że Pan Radny pyta, czy z ramienia tej Lokalnej Grupy Działania ktoś jest w radzie działalności pożytku. Nie, nie, jest.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Ale też od nas z gminy nikt nie jest w zarządzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Dziękuję. Ktoś z państwa? Zamykam dyskusję. Bardzo proszę o czytanie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Kurek – Uchwała Rady Miejskiej w Żninie z dnia 24 października 2025 r. w sprawie rocznego programu współpracy gminy Żniński z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026, podstawa prawna § 1. Przyjąć Roczny program współpracy Gminy Żnin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały. § 2. Program podlegał konsultacjom z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. § 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Żnina. § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Bardzo dziękuję, przystępujemy do głosowania, podjęcie uchwały w sprawie Roczno programu współpracy Gminy Żnin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2026. Głosujemy „za”, „przeciw” lub „wstrzymujemy się”. Bardzo proszę o oddanie głosu. Na 18 obecnych na sali radnych, 17 głosowało „za”, 1 głos wstrzymujący. Uchwała została podjęta.

Rada podjęła Uchwałę Nr XIV/164/2025 w sprawie rocznego programu współpracy Gminy Żnin z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie na rok 2026, która stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

AD PKT 20 – PODJĘCIE UCHWAŁY W SPRAWIE POWOŁANIA KOMISJI DORAŻNEJ DO ROZPATRZENIA WNIOSKÓW O NADANIE TYTUŁU „ZASŁUŻONY DLA GMINY ŻNIN”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Punkt 20, podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji dorażnej do rozpatrzenia wniosków o nadanie tytułu „Zasłużony dla Gminy Żnin”. Zgodnie z § 103 Statut Gminy Żnin z dnia 25 października 2019 r. Rada Miejska w Żninie może nadać tytuł zasłużony dla Gminy Żnin każdej osobie fizycznej, osobie prawnej, jednostki organizacyjnej nieposiadającej osoby prawnej, której działalność społeczna i wkład w sposób znaczący wpłynęła na rozwój gminy. Wniosek w sprawie nadania tytułu Zasłużony dla Gminy Żnin mogą składać organy gminy, organizacje społeczne działające na terenie Gminy Żnin, które dla poparcia swojego wniosku uzyskały co najmniej 150 podpisów mieszkańców gminy oraz grupa co najmniej 150 mieszkańców gminy. Wniosek powinien zawierać pełne uzasadnienie sporządzone na piśmie, w związku z powyższym podjęcie uchwały jest uzasadnione. Szanowni Państwo, proponuję, aby komisja doraźna liczyła pięciu członków. Czy Państwo się z tym zgadzają? Bardzo proszę o podawanie kandydatur.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Szafranski – Zgłaszam kandydaturę Pani Honoraty Brzykcy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Bardzo proszę zapisać. Czy wyraża Pani, wyraża pani zgodę?

Radna Rady Miejskiej Honorata Brzykcy – Tak, wyrażam.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Andrzej Kurek.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Kurek – Ja chciałbym zgłosić kandydaturę Pani Radnej Marii Błońskiej, a także jeżeli mogę jeszcze drugą Panią, zgłaszam Panią Radną Joannę Purczyńską.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Czy wyrażają Panie zgodę?

Radna Rady Miejskiej Joanna Purczyńska – Tak, wyrażam.

Radna Rady Miejskiej Maria Błońska – Tak, wyrażam.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Dziękuję bardzo.

Radny Rady Miejskiej Grzegorz Koziół – Dziękuję bardzo. Ja też bym chciał zaproponować uczestnictwo w pracach komisji dwójki radnych. Chciałbym zaproponować do składu Panią Radną Elżbietę Gogolę i Pana Radnego Grzegorza Wesołka. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Czy wyrażają Państwo zgodę? Pan Grzegorz, Panie dziękuję.

Radna Rady Miejskiej Elżbieta Gogola – Tak.

Radny Rady Miejskiej Grzegorz Wesołek – Tak.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Czy są jeszcze jakieś kandydatury? Nie widzę, Szanowni Państwo.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Panie Przewodniczący, sytuacja jest takiego rzędu, żeby nie było problemu jak z ośmiornicą plus, akurat ja jestem tu sam, bo tu Michał miał być. Zawsze przy komisjach i statutowych i tym, trzeba rozpatrywać wszystkie ugrupowania, które startowały do wyboru.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Ale Pan nie słyszy? Ja się pytam, czy są jeszcze głosy?

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – No ale, ja tylko mówię, no, ale tak powinny być rozdzielone parytety. Ja tylko, tylko mówię, żeby nie było, żebyście znowu nie głosowali.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – No ale może ktoś Pana zgłosić.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Ale ja nie, ja nie chcę. Ja, ja nie wyrażam zgody, tylko ja informuję, jak to powinno być klasyfikowane, bo najpierw podawanie po dwóch z danego klubu dwie osoby, wygląda to troszeczkę dziwnie. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Nie mam wpływu kto, kogo będzie zgłaszał. Szanowni Państwo, zrobimy 5 minut przerwy. Niech osoby, które są zgłoszone się ukonstytuowały i wyznaczyły Przewodniczącą komisji, żeby było w uchwale wpisane. Dziękuję bardzo, proszę o 5 minut przerwy.

Otwieram obrady po przerwie. Została wyłoniona Przewodnicząca komisji Pani Maria Błońska. Pozwolę sobie przeczytać projekt uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej do rozpatrzenia wniosków o nadanie tytułu „Zasłużony dla Gminy Żnin”. Stosowna postawa prawna, § 1. Powołuje się komisję doraźną spośród radnych Rady Miejskiej w Żninie do rozpatrzenia wniosków o nadanie tytułu „Zasłużony dla Gminy Żnin” w następującym składzie: 1) Maria Błońska - Przewodniczący Komisji; 2) Honorata Brzykcy - członek; 3) Joanna Purczyńska - członek; 4) Elżbieta Gogola - członek; 5) Grzegorz Wesołek

- członek. § 2. Ustala się termin pracy komisji od 27 października 2025 r. do 7 listopada 2025 r. § 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Żninie. § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Bardzo proszę o przygotowanie głosowania. Głosujemy „za”, „przeciw” lub „wstrzymujemy się”. Proszę o oddanie głosu. Punkt 21 wolne wnioski i informacje. Proszę? Aha, jeszcze nie ma. Dobrze. No właśnie. Za dużo tego. Kto jeszcze nie ma do głosu? Poszło? Poszło. Pani Maria Bońska? Oddała Pani głos? Pani Mario, może Pani powtórzyć ręcznie głosowanie? Głosuje Pani „za”? Bardzo proszę o zakończenie głosowania. Na 18 obecnych na sali radnych 17 głosowało „za”, jeden głos się wstrzymał. Uchwała została podjęta.

Rada podjęła Uchwałę Nr XIV/165/2025 w sprawie powołania komisji doraźnej do rozpatrzenia wniosków o nadanie tytułu „Zasłużony dla Gminy Żnin”, która stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

AD PKT 12 – WOLNE WNIOSKI I INFORMACJE.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Punkt 21, wolne wnioski i informacje. Pan Dariusz Kaźmierczak prosił o projektor. Musimy zrobić 10 minut przerwy, bo będzie trochę tłoczno, więc 10 minut przerwy na zamontowanie projektora.

Wznawiam obrady po przerwie.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Można już? No otwórz ten punkt. Ale Dziękuję bardzo. Proszę państwa, wszystkim radnym, czyli 4 osobom, 6 osobom, które zostały w myśl manifestacji, że w Gminie Żnin największa inwestycja za 7 000 000,00, którą próbujemy ją przeanalizować jako mieszkańcy Gminy Żnin, radni w manifestacji opuścili. Ci, co właśnie podpisywali się do prokuratora o to, że ktoś nie chodzi na sesję, sami uciekają, a moja dygresja prywatna to jest taka, że wiecznie mi mówią, że powinienem zostać do wolnych głosów i wniosków punktu na sesji i tam mogę się wypowiedzieć i mogę zadawać pytania. No dzisiaj zostałem, wsłuchałem się w głos tych radnych, którzy mają aspekt milczący, czyli się nie odzywają od półtora roku, no ale jednak uciekli. Proszę Państwa, chcę Państwu zademonstrować przed odbiorem, jak wygląda ulica Kościuszki i po odbiorze, którą dokonał Burmistrz ze swoją świtą inżynierów z uprawnieniami pewno, raczej nie, tam nikt nie ma uprawnień, z uprawnieniami w sprawie budownictwa dróg i mostów. Będziemy przedstawiać kilkanaście, kilkadziesiąt slajdów związanych z drogą

Kościuszki. Proszę państwa, pierwsza rzecz, jest to ścieżka rowerowa, którą pokazuje. Jak Państwo widziecie, spadek powinien być zachowany. Nie ma spadku zachowanego. To jest trzy godziny po opadach. Tak wygląda ścieżka rowerowa, która powinna stanowić bezpieczeństwo dla dzieci, młodzieży i dla nas samych, jak przejeżdżamy, żeby się nie, bo przypuście sobie, że będzie – 2 stopni, zamarznie, co się z tym będzie działo. Jasne jest, jak to wygląda. Tak wygląda, że najpierw jest spadek na chodnik, później jest spadek na ulicę. No to jest tylko półtora metra, powinno być to perfekcyjnie wykonane, ale nie zostało, dlatego w ten sposób. Ja już dzisiaj jak gdyby nie mam pretensji do firmy wykonującej to Dom-bruk Pawła Domagały, bo ja próbowałem pomagać w trakcie budowy, byłem na tej budowie i pokazywałem różne rzeczy. Wtedy tutaj dokonano pewnej manipulacji ze strony Pana Przewodniczącego Rady, który na samym początku zaprosił Pana Domagałę i tu wtedy wyszły niedomówienia, a rozmawialiśmy tylko wyłącznie o technicznych rzeczach. To tak wyglądały słupy osadzone. Przypomnę, że każdy metr sześcienny, kwadratowy tych płytek jest, kosztuje 350,00 lub więcej już dzisiaj netto. I proszę zobaczyć. Fugi są na zero, tu są na 2,5 mm, tutaj na centymetr, w ogóle nie ma linii, nie ma niczego. Tak są położone. Państwo każdy z was dzisiaj od rolnika począwszy po ludzi, którzy mają domki jednorodzinne, mają płytki, polbruk kładziony. Wygląda to w ten sposób. Tu dalsza część wody na całej ścieżce rowerowej, którą tu tak chwalimy, że zamykamy. Wygląda to w ten sposób. Burmistrz swoją armią ludzi to zaakceptował. Możecie Państwo zobaczyć również, jak ulica została położona, pierwsza, która zalega wodą wszędzie. Również dalej, to na zakręcie bardzo niebezpiecznie, jak będą przejeżdżać do parku rowerzyści z rodzinami, ze tym źle to wygląda. Tutaj mamy sytuację, w której mamy źle położoną masę, tu jest na zero, tu 2 cm poniżej, czyli wiemy dlaczego są tutaj te wyuczenia powodujące zbieranie się wody. Następna rzecz kostka położona, Pani Kierownik, która była na odbiorze ul. Bocznej. No to jak była brudna od cementu, ul. Boczna, to kazała to wymyć, wysprzątać. Proszę zobaczyć, jak wygląda tu położony granit. Niezachowane są w ogóle odstępy. Proszę tu se zobaczyć, tu jest 5 cm dziura. Nie ma tego, cały jest brudny od cementu, nie są wymyte kostki, nic. No ale niestety dokonano odbioru, co dzisiaj Pan Burmistrz mówił. Jest to sytuacja niedopuszczalna, jest do widzenia. Proszę po odbiorze kostki, które wrócimy do tego, są niskiej jakości, wszystkie są popękane, zostawione i odebrane. Może tego nikt nie widział, może ja widzę. Tutaj zostało to już poprawione. Proszę zobaczyć obrzeże włożone, żeby schodziła woda, tu, a z drugiej strony pokazano 4 cm do góry. Ta część już jest poprawiona przez wykonawcę, bo to było wcześniej zgłaszane. Jedziemy dalej. Krawężniki, o których mówiłem, że nie posiadają atestów wytrzymałościowych ulic. Wszystkie są wyszczerbione,

gdzie indziej każą wymieniać. Tu poklejono je atlasem. Wygląda to bardzo chaotycznie, rzeźba w drogownictwie drogowym nazywa się to rzeźba, a nie coś normalnego. Panie Przewodniczący, Pan ogląda, bo Pan odpowiada za to. Następna rzecz, proszę znowu. Tu jest na zero, tu 2 cm do góry kostka położona. Wszystko krzywo, wszystko ma spoinę 2 – 3 cm, tu na zero się schodzi. Idzie wszystko łukiem. Już pomijam, bo prosiłem Pana Burmistrza, żeby mi przekazał dokumentację techniczną. Nie wiem, czy to było układane, miało być tak układane, czy tak jak się kostka układa, czyli tak zwany ogień pawia, ogon pawia, gdzie ona się bardziej klinuje i przy najeżdżaniu lepiej wytrzymuje. Tu znowu sytuacja, jedna kostka na 0, druga 4 cm, pięć do góry. No dramat. Też jest to poprawione, zlustrowane. Tak samo tu to wygląda. Tu na zero, tu 2 cm do góry. No lampy, to już mówiłem, są one poprawione. Wejdziemy pochwale w późniejszej części tego. Tak były robione lampy, zrobione, byle jak osadzone, jak już mówiłem na sesji, ale dla dlatego wtedy chciałem filmy pokazać, nie umożliwiono mi teraz pokazać pokazuje. Proszę zobaczyć, że tylko wystarczy ten kołnierz podnieść do góry, ale żeby tu dokładnie przyciąć kostkę, to przy granicie, jak ktoś bierze się za budowę granitu, powinien mieć piły na wodę, żeby raz nie robił zakurzenia na osiedlu, czyli tu akurat centrum miasta, a drugie, że wycina precyzyjnie się, a nie robi się rzeźbę, która wygląda jak dzieło sztuki. To jest część, którą Pan Burmistrz zareagował i tu jest wyfrezowana ulica, czyli skrzyżowanie ul. Kościuszki, ul. Aliantów i Szpitalnej. Tu było, tu jest taki fragment pokazany, jak się zbierała woda i nie schodziła w ogóle. Jedziemy dalej, rzeźbę pokazujemy dalej. Proszę zobaczyć jaka rzeźba, nie było docinane, nierówno. Tutaj się schodzi, tu nie schodzi, tu brakuje. No jest to, to są rzeczy nie do przyjęcia, woda, której mówiliśmy, kostka, która znowu, tu wychodzi na 0, tu 2 cm poniżej, to wszystko powoduje nieprzyjęcie tej inwestycji. Znowu, ścieżka rowerowa 2 cm, a tu jest 0. Jedźmy dalej, tu są studzienki, gdzie prosiłem Panią Kierownik i rozmawiałem o tym na sesji, żeby przy skrzyżowaniach, przy aptece i przy Pewexie wykonać odwierty, gdyż tam nie ma ani grubości masy, ani nie ma szczepialności masy. Szczepialność polega na tym, że jedna warstwa do drugiej musi dolegać, a jak przyjdą mrozy lub woda podejdzie, żeby nie pękała. Nikt tego nie wykonał. Następna rzeźba, łuki, dosyć, że tu walcem najechano, wyszedł, ale jestem pewien, bo nie zrobiono badań. No ale jeżeli ktoś odebrał, nie wziął tych badań, nie zrobił, przyjdą służby inne i dokonają tego. Tu pokazujemy wyszczerbione płytki, po linii łukowej to idzie, nie ma zachowanych tego. To wszystko powinno być podzielone na dystanse. Teraz się takie plastiki kupuje, jak jest 2 cm to 2, jak 1,5 to 1,5. Wszystko jest określone w zakresie szczegółowym wykonania tego. Tu tego nie ma. Pokazywane tu są, proszę zobaczyć, jak tu jest to docinane. Tu jest tak, tu jest tak, tu jest tak. Moja noga, żeby

nie było. Proszę tu zobaczyć, jaka rzeźba. Tu schodkowo się schodzi na linii prostej, schodzi się schodkowo, czyli jak się ucięło piłą, tak zostało, no i to zostało wszystko odebrane i zapłacone 7 000 000,00 zł. Tu też pokazujemy jakość tych płytek, wszystkie krawężniki, które są na wysepce, wszystkie są ubrudzone smołą, czyli emulsją i wszystkie są objechane. Przejście dla pieszych. Przejście dla pieszych jest najbardziej bezpieczne. Do wyjaśnienia, bo wczoraj jedna Pani na komisji mi odpowiedziała i dałem jej buziaka za to. Była to Pani Purczyńska, która wiedziała pod co są te płytki? Te płytki są dla osób niewidomych, żeby weszły i zeszły. I tu jest tak zwany krawężnik najazdowy. I nikt nie powinien tego odebrać, bo to jest bezpieczeństwo, gdyż to powinno licować z krawężnikiem najazdowym. Jeżeli teraz tu laską pojedzie, że jest w bezpiecznym miejscu, a tu się zahaczy, bo jest 2 cm do góry wychodzi. I tutaj na każdym przejściu jest tak samo. Prosiłem, mówiłem o tym, nikt nie reagował. Inżynierowie z uprawnieniami z pokoju X nie reagują na takie rzeczy. Tu znowu, proszę zobaczyć, płytka na zero, czy 2 cm do góry, czyli fałuje, to jest bardzo źle zrobione. Proszę, brakujące elementy, brakujące tu elementy, nawet nie ma co dyskutować. Proszę o sadzenie znaków, proszę o to wszystko powinno być zdjęty kołnierz, zrobione wiertnicą założone i koniec. Nie, to jakbyście brzydko mówię do mieszkańców, byście zakładali sobie kran w łazience wypłytkowali, na końcu by ktoś młotkiem walnął, przykręcił kran i dookoła fugą wyrobił i powiedział, że to jest dobrze, nie czepiać się. To tak trochę by było jak Alternatywy 4 lub Prokop Polskie Drogi. Prokop mówi jedno piwko na śniadanie i się wszystko robi, nie? Jak? Dom, przepraszam, dom. To taka już tylko, to jest tylko się czepielstwo, wstawiane znaki unorane, zostawione, co też nie powinno być. To już jest czepielstwo. Proszę bardzo, jedziemy dalej. Brakujące elementy, w chodniku, we wszystkim. Chciałem powiedzieć, jak to się robi. Najpierw się układa całą powierzchnię, później się wycina i wszystko pracuje idealnie. Jeżeli się docina do tego, to tak wygląda. Proszę po naprawie, bo tu już są lampy po naprawie, dalej funkcjonują popękane płytki i jest to przyjęte przez burmistrza. Możecie Państwo zauważyć, znowu tu jest 1,5 cm, tu jest 0,5 cm, a tutaj ze 0,4, 0,7 mm, czyli w ogóle nie są płytki ułożone według sztuki. No nie wiem, tu to już chyba już by mogły panie się wypowiedzieć, bo to jest kanalizacja, czy chciałyby w łazience, no bo można się pomylić, można być powiedział, że jest ręczna robota, ale nie wiem, czy proszę Państwa no rzeźba, rzeźba, rzeźba. Panie Burmistrzu, widzi Pan, tak? Jak Pan mówi, że to jest dobrze, to ja już nie będę kontynuował dalej, bo po co? Proszę bardzo, krawężniki. Jak mówiłem, wszystkie są powyszczerbiane, znowu różne wysokości, jedne na zero, jedne na to. Znowu, następne krawężniki poklejone, które powinny być powycinane na nowo. Gdyby były firmy innej niż własnej produkcji, miały kruszywo odpowiedniej

ściskalności, nie byłoby tych sytuacji. Zobaczcie, ta płytki chłonie wodę, a powinna być zabezpieczona, jakby miała 50 megapaskali ściskania i by nie było tego problemu. Ale mamy za 7 000 000,00, może za pół roku, rok będziemy poprawiać, jak minie gwarancja i tym podobne rzeczy. Proszę, nawet granit wyszczerbiony, zostawiony, no mech zaczyna rosnąć. Miejmy nadzieję, że to zakryje, nie będzie problemu. Pani Skarbnik, Pani się nie zajmuje, no to jest nasza ulica. Pani się nie załamuje. Pani się podpisała pod tą fakturą i ją zapłaciła. Znowu to samo, przejście dla pieszych dla niewidomych, znowu 2-3 cm, ale zobaczcie, tu się udało, jedna płytki jest na zero. Tu jest na zero, a tu jest 2-3 cm do góry. No może to jest czapialstwo. No może, może racja. Tylko trzeba było może ten krawężnik do góry, a może tą płytkę na dół. Ja się nie znam, bo ja nie jestem z budownictwa. Około. Nie mam pojęcia. No proszę. Po odbiorze, jak wygląda miejsce parkingowe, jak wygląda zabrudzone, woda akurat wylała woda, tak to wygląda. Proszę bardzo, wymieniona płytki, znowu pęknięta, włożona pod to. Ja prosiłbym, ja nie chcę komentować w pokazuję wizję, bo gdybym opowiadał, to to można zakładać wszystko. Jeżeli Pan uważa, że jest zdjęcie sfalszowane, to proszę pokazać prawdziwe albo może po sesji się przyjąć. A ile? Proszę bardzo, znowu rzeźba. Znowu wychodzi. Proszę bardzo, przejście dla pieszych, znowu łącznie z tym, w taki sposób łączenia. Nie ma żadnego innego logiki, sensu. No tutaj po prostu, no jest krawężnik, tu się miniono z krawężnikiem, no może A tu ile jest centymetrów? Pięć. I znowu, tu wyżej, tu niżej, woda nie ma jak odciągnąć, zbiera się brud, piasek, a tak nie powinno być, powinno być wszystko spływalne i zrobione. No wygląda to jak wygląda, ale mówię, mech robi i trawa swoje zarośnie, będzie dobrze. Jeżeli tu ktoś nie widzi, że jest to źle położone. Nic nie mogę zrobić. Mam dobrego okulistę. Znowu płytki na odbiorze, pęknięta, zostawiona, bo tu są chyba znaki. To są znaki, jak dobrze, albo jakieś tam coś postawione. Lampa może, przepraszam. Może jakaś tam lampka, lampa. Możemy też dyskutować, czy jest. Tu z boku widać, bo to ja jestem na drugi dzień po odbiorze, jak wygląda granica, zabrudzony na parking. Jedziemy dalej. Tutaj nie ma poziomu, jedna zanizona płytki do góry. I proszę Państwa zobaczyć. Sztuka układania w łazience już dzisiaj się układa w ten sposób, że glazurnik rysuje na pół ścianę i jedzie w prawo, w lewo, żebyście w narożnikach mieli po 5 cm, a nie w jednej strony, tak jak kiedyś się robiło 15, a z drugiej 25. Jak można na środku chodnika, bo jechali z jednej i z drugiej strony zjechać się i zrobić trójkąt? I zostało to przyjęte. No nie, no nie wiem jak to się stało. No nie wiem, co to jest. No nie wiem, co to jest. No nie wiem. No jakby tak w łazience, bo ja to już na łazienkę przekładam, oczyma kobiet. Proszę państwa, jest to niedopuszczalne za 7 000 000,00. No następna sytuacja, tu zrobiono krawężnik taki, tu jest wylupane, no tu znowu rzeźba. Nie wiadomo dlaczego tak czy inaczej,

czy można. Jak potrafię to tak. I co? Ale proszę Pana, ja pokazuję jak jest. Ja nie chcę odpowiadać jak budynki, bo nie jestem osobą, żeby dyskutować. Ja tylko pokazuję fakty. To jest ta różnica. Aha, dobrze, to już mam wytłumaczone. A tu Pan wytłumaczy? A tu z jakiego powodu? Po pewno satelita źle zaczytała, tak? Panie Burmistrzu. Dobrze, dalej po wykonawstwie znowu jest w cenie Atlas. Atlas jest w cenie. Znowu, proszę państwa, brakujące elementy tutaj wszędzie brakuje. Można było to dociąć, bo ja nie wiem, dlaczego ktoś to ściał, a nie uciał tego prosto. Tu jest znowu dwa 5 – 6 mm, tu schodzi się do zera. Tu brakuje. Znowu, przejście dla pieszych. Pan leci z miarką, tu zmierzy. Dosyć, że jest około do 2 – 3 cm tego. Tu jest mniejsze, tu jest większe. To znowu płytki są do góry podniesione i stwarzają niebezpieczeństwo dla osób niepełnosprawnych. Ta sama sytuacja tutaj. Tutaj się schodzi na zero, tu 1,5 – 2 cm. No i kostka, no wiadomo, w jakim stanie wygląda. Tak samo tutaj rzeźba, że nawet jak mieli płytkę, to tu im pękła, czy docięli tą płytkę, nie całą położyli. Tu też powinna być cała, też jest dorzeźbiona. Tu jest dorzeźbione. Jeszcze raz powtarzam, najpierw się układa płytki, a następnie się wycina pas bezpieczeństwa dla osób niepełnosprawnych i dla osób, które korzystają z tego, które by, żeby nie wpadły pod samochód. Po odbiorze tak wygląda lampa, gdzie ja wskazywałem, żeby zrobić. No niestety znowu nie było możliwości tego poprawienia. Pan Burmistrz przyjął i zapłacił. Następnie przyjął i zapłacił, to już są kosze, to jest w tym momencie, jak jest odbiór. Proszę, tak to wygląda. Tutaj pokazuje wszystkie od walca poniszczone krawężniki, tu jest wyłupany, tu porysowany, powinien być ulec przed odbiorem wymieniony ze względu na takie sytuacje. Tu proszę wyłupane, tu zapadnięta kostka, tu do góry podniesiona. No tutaj to nie wiem, ile tu jest, brakuje 3 cm, 6 cm kwadratowych. Tu do góry tu, jest na 0. Tu jest dobrze położona, tu jest na 0, a tu jest do góry położona i tu jest do góry położona. Ale tu jest dobrze. Jak trafi w ten trójkącik niewidomy, się nie obali, ale musi trafić. Smoła, czyli w naszym języku drogowym, jest to emulsja do szczepialności, jak mówiłem, i tu jest dobrze wykonane przed położeniem SMA. Została cała ulica skropiona emulsją. Możemy dyskutować co do ilości, bo ona powinna minimum 20 – 12 do 24 godzin leżeć, a następnie powinna być położona. Ale tego się nie czepiamy, bo muszę powiedzieć, że SMA, czyli wierzchnia warstwa została położona prawidłowo. Nawet gratulowałem na sesji, jest bardzo dobrze położona i nie ma zastojów z wody, utwardzenie w postaci kamyczka granitowego położone prawidłowo i chwała Bogu. Znowu popękane. To się powtarza. Proszę zobaczyć znowu ulicę. Tutaj do znawcy motoryzacji, myślę, nie wiedziałem, że jest też na tym. Po prostu tu jest znowu. Jak szło tak, to trzeba było pokłaść to wszystko w ten sposób, ale że się szło z innej strony, znowu 106 m jest włączenie, żeby się wpasować, tak? A teraz jak tu idą budynki równolegle,

to nie mogło być tak równoległe? Mogło być czy nie? Panie Horka, gdzie to jest? W Żninie, na ulicy Kościuszki. Jedziemy dalej. To już jest plac manewrowy, który tu jest rzeźba, wszędzie brakuje po 2 – 3 cm kwadratowe, gdzie będą defilady i cała Polska będzie tam pod pomnikiem się zbierać i tym inne rzeczy. Tu znowu przejście, bo jestem uczulony na to przejście dla pieszych, znowu ta sama sytuacja, tu do góry, tu gdzieś tam w końcówce na 0. Tu jest podobnie. Tu pan Horka ma lepszy wzrok, ile tu jest, Panie Horka? Na zero jest? Czy do góry podchodzi? No widzę. Do góry tak? No to miło, że Pan to zauważył. Aha, ale a jak będzie 2,5 albo 3, to będzie dobrze czy źle? A Pan wie, jak powinno być czy nie? To Pan posłucha, ja Panu mówię, jak powinno być. Znowu słup po przed po odbiorze znowu powinna być płytka, wiertnica, nałożone, po dyskusji. Tu pokazana jest prawidłowo osadzona lampa, nie ma żadnego problemu, prawie nie widać. Przepraszam, cofnę poza małym uszczerbkiem, ale nie możemy się czepiać. Tu lekko brakuje, ale jest prawidłowo. Podobna sytuacja przejścia dla pieszych, znowu nie będę powtarzał się. Tu już nastąpiła sytuacja, że po interwencji znowu jest tu trójkąt następny. Tu włożono płytkę, ale ją niżej włożono pod tą lampę. Widać, że zapadła się. No po prostu, bo była wymieniona i trudno było ją położyć prosto. Tu znowu Tu znowu brakuje płytki, tu brakuje, tu wychodzi, tu jest na 0. Znowu ta sama sytuacja, tu jest płytki do góry, tu na zero. Świadczy to o tym, że jest nie ma poziomu tu znowu na zero, tu fugi jakieś, no. Znowu krawężnik obłupany, przyjęty przez urząd i zapłacone pieniądze, znowu krawężniki obłupane, tu klejem wysmarowane i przyjęte. Ja myślałem, że to nie jest rekonstrukcja, tylko budowa nowa, ale tak widzę, że to była rekonstrukcja. Tutaj nie chciałbym dużo mówić, tu w tym miejscu jest lekko też zawór bardzo prosty do obrobienia, ale nie został obrobiony. Podobna sytuacja i tu znowu nie bardzo się tego tutaj można doczepić, tylko proszę zobaczyć, tu jest na 0, tu jest 1,5 cm fuga, no tak nie może być. Tu już tak nie powinno być, ale przyjmijmy, że tam jest bardzo mało intensywność ludzi, czyli w ogóle tam nikt nie chodzi. Tu jest prawidłowo. No tu zabrakło 15 cm obrzeża, ale się masą zalało, jest dobrze. A tu znowu jest włożony trójkącik niezgodnie ze sztuką. Tu znowu na 0 schodzi, tu jest około 1,5 – 2 cm. No i tych rzeczy możemy powtarzać. No znowu ubytki, bo te ubytki spowodowały to się że jak jeździli walcem małym na ścieżce rowerowym, to się po wszystko po wyłupywało. A tak się nie jeździ. No i mój konik prosiłbym powiększyć. Gdzie jest ten Pan? Pani umie powiększyć? Mogę prosić Pana Przemka, żeby powiększyć? Prosiłbym Pana Przemka, no bo to jest plac defilad w Związku Radzieckim, bardzo popularne te place były. Tu można zauważyć. Tu około 2 cm, tu się klinuje na 0, tu 1,5 cm. Prosimy o powiększenie, bo o końcówkę mi chodzi, dobrze? Chciałem tę część pokazać, że jak ta rzeźba wygląda. Jeszcze można? I do i do góry.

No tu już Państwo widzicie do góry tam na sam koniec. Tu już państwo tu już każdą płytkę widać, że ona jest źle położona, każda jedna na placu a na sam narożnik ten. No i tutaj zaczynamy rzeźbę. No i tu zaczynamy rzeźbę. Wszystko jest nie tu, tu wylupane tu, tu na końcu coś wkleili, żeby było. Wszystko podchodzi do góry. Jedziemy następny, tylko zablokowany. Aha, bo zablokowało. Tylko jeszcze jeden element pokażę z tego placu, który jest żalosny. Tu też brakuje wyszczerbienia, falowanie. To tak jak tu pokazywałem, tu nie ma w ogóle linii, wszystko jest do rozbiórki, do poprawienia. Ale to pewno jak ci inżynierowie tu z gminy nie zauważyli to nawet ten nie zauważy. To tam by też zejść, a po kawałku sklejanie. To znowu to zmieniliśmy. Tu jest też tu, no. To już bez komentarza, brakujące elementy. Tu są elementy już poprawione, niektóre dobre, nie? I tu znowu, żeby zauważyć, znowu jakoś się dziwnie to składa. Nie wiem, czy był planogram układania czy nie. Tu znowu jest na 0, tu do góry, tu na 0, czyli wpływa to, nie? Kolejne łączenie tych łączeń jest tam ponad standard, znowu tutaj jedno wyżej, drugie niżej. No tu znowu granit nawet wyłamany, to powinien być twardym, tu rzeźba, nie wiadomo co to jest, tu znowu do góry, tu jest na 0, tu jest do góry, już się brudzi, mech robi. Też nie powinno tak być. Tu różnice, tu poziom domów. Znowu wyszczerbienie. Tutaj, jakby ktoś nie widział. Tu w ogóle wiadomo, że to jest w ogóle inną płytkę włożono. W ogóle inną płytkę włożono, bo wiadomo, że partiami jak się kupuje, to on ma materiał powinien mieć jednolity. Tu w ogóle inną włożyli. Może się dopasuje, dotrze, kwaśny deszcz spadnie, których nie ma obecnie, będzie dobrze. Znowu atlas górą. No tu jest po poprawce lampa, nie wyszło trochę. Trochę nie wyszło. Tu znowu, no tu dzieło sztuki. Tu sklezione, tu zasypane, nawet, no pozostawię to, to już też było omawiane. To też, to też, to też. O! Pomnik, proszę Państwa, proszę zobaczyć, tu jest teraz niżej, teraz niżej, teraz niżej. Nie docięli równo, podnieśli ją do góry i sobie tam 2 cm, kopkę poszedłem. To tak fajnie wygląda, to tak nie wygląda. Tam jest dziura. Tu jest prawie pozytywnie. Tu jest rzeźba, wszystko płynie. Gdyby parę tych płytek przy tym placu poza do kamieniarza i uciąć je równo wymierzyć, nie mieli, bo niech mi ktoś odpowie, jeżeli to jest cała płytka, tak wygląda cała płytka. To powiedzcie, dlaczego 500 Panie Burmistrzu, dobrze. No i tu rzeźba następna do Pana Horki, bo tu Pan Horka jest znawca. Proszę Państwa, tu jest znowu 2 cm do góry. Zobaczcie jak się połączyli z rynkiem. To proszę iść zobaczyć przed urząd, przed schody. Tam się Prazbet łączył tu przed rynkiem. Prazbet się łączył swoją kostką ze starą kostką. Podejdźcie. Tak powinno być łączenie, tu włożone, tu już nie włożone, tu beton, tylko zasypany betonem. Tu to jest koło Pana Pietraszki. Tu jak się kończy koło kościoła nasze, tu się zaczyna. No może ktoś powie, że się czepiam. No jakoś to przejdzie. Tutaj widać, że nie wstrzelili się z krawężnikiem, też

około 1,5 – 2 cm się jest wysunięty w tą stronę, nie w tą. No okej, tu to już o tej płycie mówiłem. Te rzeczy nie ma będę, tu już różnicę widać z góry. Dlaczego jest taka tutaj rzecz? No to jest po zalewaniu i za stoiskach i tam woda stoi, dlatego się tam zbiera błoto, ale mamy wspinałką zamiatarkę, która cały rok zmiatała Żnin, na rynku, wszędzie było czyściutko. Najlepsza była u mnie na ul. Moniuszki zamiatarka. O 6:00 rano jeździli, nie było nic słychać. Miotły ręczne i japonka, czyli wózek taki. Znowu to samo. Nie chcę już. Nie chcę tego komentować. Kostki też nie chcę komentować. Słupów nie chcę komentować. Tego nie chcę. Już tu jest powtórka tej rzeźby. Wszystko idzie krzywo. No, już było, było, było. Tylko to dwa razy jest zrobione ze względu, że jest jedno zdjęcie są przed, drugie po odbiorze. A to zmierzamy do, tak było. Dobrze. Ja pokazuję, tam jest ze sześć albo pięć sztuk, jest tylko po poprawkach źle. A wtedy było wszystko źle. A teraz jest dobrze. Ja chwalę tam, gdzie jest dobrze. Ja tylko pokazuję, że to były, no o proszę. Bardzo dobrze. Ja pokazuję dobre. Ja tylko złych nie pokazuję. Ja pokazuję dobre. No przecież tu Paweł Domagała za to 5 dostał, bo to jest dobrze. Poza znowu fugą nie trzeba. Ale jeżeli chodzi są skupiam się na lampie, czy to jest źle? To inaczej. Tak powinno być. No tak. A tak powinno być? Nie. Tak? też. I teraz jesteśmy na skrzyżowaniu. Dlaczego nie ma tej szczelności, żeby się ty Robert się pytał? Bardzo złą rzeczą zrobił wykonawca tu problem, gdyż tą emulsję powinni położyć o 22:00, 23:00 w nocy, 12 godzin powinna poleżeć, jest mały ruch i rano położyć masę. Na kołach wywieziono tą emulsję, bo to było w dzień, rano położone i cały dzień jeździli, wywieźli, tu jest masę, ale to jest, nie o to chodzi. Dlatego proponuję Panu Burmistrzowi tu odwiert, tu odwiert, i tu odwiert. I tu nie ma w ogóle emulsji. I w tym miejscu nie ma szczelności. I jest wszystko do poprawienia. I to przyjdą eksperci, to zbadają i będzie nakaz poprawienia tego. Panie Burmistrzu, ale ja nie mówię kogo jest droga, mówię, że mówię w ten sposób, że kto po a tu powiat za to płacił? My. Zasada inwestycyjna dróg jest taka. Kto popsuje drogę, ma ją naprawić i przywrócić do stanu pierwotnego, tak samo jak dzisiaj rolnikom pola robią, też muszą przywrócić. To nie chodzi, że powiatowa czy nie powiat. Powiat, ja już do Pana występowałem, powinna być tu SMA, została położona zwykła masa. Ze szkodą dla nas, bo tu TIR-y wjeżdżają. Dobrze, okej, ale Pan jest odpowiedzialny za to i pan plus, bo też ma pan jeden plus, że Pan studzienkę zrobił tak, że zostało poprawione te siodełko, Pan wie o czym mówię i te siodełko zostało poprawione, już tam praktycznie się nie zbierają i ta woda tutaj jak tu nie stoi, tylko po prostu spływa. Jest dobrze, ale nie dokonano tego zgodnie ze sztuką. Tu nie ma szczepialności, wywiercimy pomijając już grubość, czy będzie pasowała czy nie, no bo tu trzeba było się dostosować, ale nie będzie szczepialności między jedną a drugą. A to jest mój basen. Dziękuję, Panie Burmistrzu. Mam

basen swój. Bez komentarzy. Tak wygląda ulica za 7 000 000,00. Nie chcę słyszeć o Spokojnej, bo mogę odpowiedzieć dlaczego nie płynie Mickiewicza tą wodę, dlaczego nie płynie w jedną albo w drugą stronę. Nie chcę. A to do wykonawcy i odbiorców. Nie wiem. Woda ma zasadę taką, że nie leci do góry, dlatego nie odpływa. No dlatego.

Radny Rady Miejskiej Paweł Horka – Bo to chyba wszyscy wiemy, że jeżeli zrobi się na jednym odcinku, to woda będzie stała, to trzeba tam dalej zrobić roboty.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Jeżeli to jest do mnie pytanie, to odpowiem. Dostaliśmy pieniądze z Polskiego Ładu na to i było właśnie usprawnienie tej infrastruktury podziemnej i każde pieniądze, które się dostaje na daną inwestycję, to są pieniądze, które muszą przynieść efekt, jak ocieplenie domów, żeby był wskaźnik i tu i tu też powinno być. Panie Horka, ja nie będę z Panem dyskutował, ja Panu mówię, że jest to odebrane i dokończenie. I tam nie było w umowie napisane, że my kładziemy rury, a co się będzie działo z wodą, to nie. Wykonawca na etapie, bo jest mieszkańcem gminy, na etapie ul. Spokojnej powinien się zatrzymać, wystąpić do inwestora o dodatkowe roboty, przepruć ul. Spokojną i wtedy by był efekt zamierzony tak, jak z projektem. Ale wtedy zwracamy się do rady, ile można z tego projektu, a resztę się robi przetarg dodatkowy. Czyli można było otworzenie nawierzchni zrobić ze z 15%, a kanalizację wykonać w sposób bardzo szybki ze środków z gminy, bo trzeba było temu zapobiec. Ale nieprawda. Nieprawda, nie mówię o modernizacji, mówię o położeniu kanalizacji tylko i nic więcej. Ale nie ze mną. Panie Burmistrzu, Pan podjął decyzję o zwiększeniu przepustowości tych rur i nie przyniosło to efektu. Czyli jakby Pan wiedział, że to zależało od Spokojnej, to by Pan chyba tego nie robił, nie? Aha, dobrze. Nie, nie, retencja to wie Pan, gdzie powinna być stworzona i to też już to mówiłem. Pan też wie, moje słowa pamięta, ja Panu powiedziałem, jak Pan zaczynał, powiedziałem, że żadna woda tam nie będzie odbierana. Tak powiedziałem? Tak. Rozwiązanie problemu Nie gram, ale ja nie gram, ale będę rozmawiał ja z Panem Horką. Ja pokazuję fakty, nie mity. Trzeba było tylko wtedy, jak Pan ze starostwem się kontaktował. Tam, gdzie mamy dzisiaj te choinki posadzone, tam trzeba było zrobić zbiornik retencyjny. I ta woda, która tu się zmieści, zmieściłaby się w tym zbiorniku retencyjnym i w wyniku mniejszego przepustu ul. Spokojnej, Szpitalnej czy Mickiewicza, czy dużego spływu z ul. Aliantów, spowodowałoby, że to jezioro by się znalazło w tym trójkącie, ładnie trawami by Pan obsadził, by było ładnie i ona by sobie przez pół godziny, dzień czy dwa dni schodziła spokojnie, ale ulewne deszcze by były zabrane, bo o to chodzi, tak się buduje na drogach eskach, żeby na eskach nie stała woda i nie była niebezpieczeństwo, to co jakies, ileś kilometrów buduje się zbiorniki retencyjne i sobie tam kaczki latają, ale woda jest

odbierana do tych zbiorników retencyjnych. Ale to nie Pana problem, ja Pana za to nie atakuję, bo Pan nie był inicjatorem tego projektu.

Burmistrz Żnina Łukasz Kwiatkowski – Ale budując tam zbiornik retencyjny, mądrze że głowy ode mnie to liczyły, nic by nie dał z uwagi na to, że on byłby za płytki, z uwagi na sieci i tak dalej i tak dalej. To by ten wariant, ale ten wariant był brany pod uwagę.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Ale nie został zrobiony. I tu ostatnie jeszcze dzieło sztuki. Tylko proszę państwa, nie atakujcie mnie za to, ja tego nie robiłem. Ja tylko od samego początku się poświęciłem i chciałem na etapie, bo ja nie byłem ten, co czekałem do końca jak odebrał. Ja na etapie inwestycyjnym rozmawiałem z Burmistrzem, rozmawiałem z Kierownikiem, rozmawiałem z inspektorami. Nikt nie podjął decyzji. Nikt, jak powiedziałem, że się nie robi w ten sposób, że przy jak była już zrobiona warstwa podbudowy z betonu i później się okazało, że tam jakiś zawór czy jakieś coś tam dobudowywali wodnego, rozpruli skrzyżowanie, wyciągnęli siatkę, porozcinali, następnie to zrobili. Tam zrobimy odwierty, to już jest koniec. Tam jest cała ulica do rozbiórki. A o to mi chodzi, że nie będzie takich pieniędzy bardzo szybko, żeby za 7 000 000,00 wybudować 300 m ulicy i w takim stopniu. No mamy pecha do kamienia na rynku, na tej ulicy. Mamy pecha. No mamy pecha. No tak się nie buduje. No proszę państwa, tak się nie buduje. No żeby było jasne, tak się nie buduje. I też nie chodzi mi o to, żeby tego wykonawcę zabić, ukatrupić. To jest nasz wykonawca. Ale my musimy podjąć, czy Państwo w wyniku rękojmi, musicie podjąć z nim rozmowy i elementy, które dzisiaj ja tylko, bo są może jeszcze inne, których nie widzę, nie? No po prostu próbować zniwelować. Bo to jest jak ze samochodem, malowanie wgniecionej błotnika i pójście do malarza i on go wam zaciek robi i mówicie popraw go. Jak już go poprawi, to jest trzy razy gorzej, niż byście zostawili z tym zaciekiem. I tylko mi o to chodzi. Tu nie chodzi o wojnę między firmami czy czymkolwiek. Ja mówię jako radny, mówię o dziele sztuki, bo to jest ręczna robota, dzieło sztuki. Uwierzcie, że nikt inny by tego tak nie zrobił. To jest dzieło sztuki. To jest po prostu groteska. Było to zadanie trudne. Było to zadanie bardzo trudne, ale trzeba było zainwestować w fachowców. Są ludzie, którzy układają te koszty i wtedy by się wiele rzeczy udało. Ścieżka rowerowa, że zalega woda na metrze 1,20 m 1,50 nie wiem ile tam jest bo nie mierzyłem nie potrafimy uzyskać spadku nawet pół procenta, żeby ta woda spływała no dramat, ale to też nie jest problem, bo można to wyfrezować położyć na nowo i jest wszystko w temacie. Chciałbym żeby drodzy mieszkańcy Żnina i Gminy Żnin odebrali to jako dobrą monetę ode mnie, nie jak tu moi koledzy, którzy opuścili że ich to nie interesuje, bo biorą na 3 miesiące 10 000 i raz przychodzą na komisję grupową, która jest niezgodna

z prawem i z wyrokiem wojewódzkiego sądu administracyjnego albo tam innego, bo mam to zapisane. No to proszę Państwa, gdzie są ci radni, jak oni do powagi podchodzą? Rozmawiamy o gminie, co rada to radzi, to my tu powinniśmy radzić. Tu się nikt nie ma obrażać, tu nikt nikogo nie ma wykańczać, tu nikt nikogo nie ma zabić za to. No czy ja coś złego zrobiłem, jak poszedłem, porobiłem zdjęcia? Czy tu jest moja złośliwość, ja dlatego nie dyskutuję, bo Pan Paweł chce ze mną dyskutować, czy jest 2 czy 3 cm. No dla mnie to jest dylatacja, to jest czepialstwo się, że on ma do mnie pretensje, że jest 2 czy 3 cm. Nie ja jestem autorem. Nie ja jestem autorem. Ja skończyłem już i dlatego się cieszę, że są sesje nagrywane. Kto co powie, to powie, to co się pokaże, to się pokaże. Już nie musi dziennikarz padającego tygodnika Pałuki pisać Dariusz Kaźmierczak wrzeszczał. Jak wrzeszczę, to jest nagrane. Jak nie wrzeszczę, to po co on to pisze? I to jest taka sytuacja. Bardzo przepraszam Państwo, że zabrałem tyle czasu. Dziękuję. Myślę, że nawet jak niektórzy tego nie widzieli, a zobaczą, myślę, że to jest lektura ciekawa. Bardzo miło, że Pani Skarbnik swoim uśmiechem, bo robiła kontrasygnatę pod tą wypłatą, czy podpisywała z tyłu i druga osoba, nie wiem, czy to był Burmistrz, czy sekretarz, ma trochę troszeczkę wyrzuty sumienia, bo można było to lekko przyhamować, ale rozumiem, że były dofinansowania i trzeba było to przyspieszyć. To są tam różne inżynieria, opłaty i wszystkiego. Tak jak z ul. Boczna, gdzie próbowano się dogadać z Burmistrzem, to Burmistrz powiedział: "Tak, tak, z biurami i Cezar jest. A wy jesteście tam". To dzisiaj musiał dopłacić, a czego nie powinno, bo już powinna być podpisana trójstronna rozmowa, umowa i by nie było dyskusji, ale jak chcę pokazać, że jest harpagan i może mu się uda to wygrać, to ich to pokazuje. Tylko dlaczego robi to ze szkodą dla Gminy Żnin? Zapraszam wszystkich na ul. Boczna, za którą Burmistrz nałożył karę na wykonawcę i proszę porównać z tymi zdjęciami, gdzie zapłacił w 100%. I zobaczycie, jaki jest Burmistrz Gminy Żnin i co nas czeka w najbliższych latach. Dziękuję. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Szanowni Państwo, mam informację, zgodnie z artykułem 24 H ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym podmiot dokonujący analizy oświadczeń majątkowych w terminie do dnia 30 października każdego roku przedstawia radzie gminy informację o: 1. osobach, które nie złożyły oświadczenia majątkowego lub złożyły je po terminie, 2. nieprawidłowościach stwierdzonych w analizowanych oświadczeniach majątkowych wraz z ich opisem i wskazaniem osób, które złożyły nieprawidłowe oświadczenia, 3. działaniach podjętych w związku z nieprawidłowościami stwierdzonymi w analizowanych oświadczeniach majątkowych. Uwzględniając powyższe przedkładam informację z dokonanej analizy

oświadczeń majątkowych. Wszyscy Radni złożyli oświadczenia majątkowe o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r. w dwóch egzemplarzach w terminie określonym w art. 24h ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym tj. do dnia 30 kwietnia 2025 r. Po dokonanej analizie danych zawartych w oświadczeniach majątkowych w oparciu o art. 24h ust. 6 cytowanej wyżej ustawy jeden egzemplarz oświadczeń majątkowych przekazałem w dniu 8 maja 2025 r. pismem Nr BRM.0004.63.2025 Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w Żninie, który jest uprawniony do analizy danych zawartych w oświadczeniach oraz do porównywania treści analizowanego oświadczenia oraz załączonej kopii zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym. Zgodnie z art. 24i ww. ustawy przekazałem Burmistrzowi Żnina kopie oświadczeń majątkowych złożonych przez Radnych Rady Miejskiej w Żninie w celu umieszczenia jawnych informacji w nich zawartych w Biuletynie Informacji Publicznej, o którym mowa w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej. Oświadczenia są zamieszczone na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Żninie, a publikowanie danych dokonywane jest zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. W analizowanych oświadczeniach majątkowych Radnych Rady Miejskiej w Żninie stwierdziłem jedną nieprawidłowość, mianowicie złożenie oświadczenia majątkowego na nieprawidłowym formularzu, w związku z czym na podstawie art. 24h ust. 5a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wystąpiłem z pismem do Radnego Roberta Luchowskiego o niezwłoczne złożenie oświadczenia majątkowego za rok 2024 na prawidłowym formularzu, wyznaczając czternastodniowy termin do złożenia oświadczenia majątkowego, co Radny uczynił we wskazanym terminie. Szanowni Państwo, czy są jeszcze pytania do wolnych wniosków? Bardzo proszę Pan Dariusz Kaźmierczak.

Radny Rady Miejskiej Dariusz Kaźmierczak – Moje jest pytanie takie, że bez mojej zgody, a za Pana na aprobatę, Panie Przewodniczący, przeniósł Pan punkt odpowiedzi z Sprawozdania Burmistrza na punkt wolne wnioski i głosy. To chciałbym wiedzieć Ale ja naprawdę mam dobrą pamięć. To to chcę się dowiedzieć, czy na te wszystkie pytania dostanę odpowiedź na piśmie i wtedy kończymy temat i nie ma o czym rozmawiać i może to jest dzisiaj już jest 14:00, piątek. To nawet sam proponuję, żeby to było tak załatwione, Panie Burmistrzu. Możemy tak zrobić?

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Pan Burmistrz w wystąpieniu, w punkcie Sprawozdanie Burmistrza określił jasno, że przedstawi Panu na piśmie odpowiedzi. No tak było. Pan Robert Szafrński bardzo proszę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Robert Szafrński – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, w poprzedniej sesji zapomniałem, ale dzisiaj na pewno o tym powiem. Żnin potrzebuje połączenia kolejowego. Janowiec działa, może im się nie uda, ale bardzo bym prosił, żeby podjąć jakiekolwiek działania w tym kierunku. Bardzo dziękuję i tak każdą sesję będę kończył. Dzięki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Ktoś z państwa? Dziękuję.

Omawiane zdjęcia podczas prezentacji stanowią załącznik nr 20 do protokołu.

AD PKT 22 – ZAKOŃCZENIE.

Przewodniczący Rady Miejskiej Idzi Mądry – Przeszliśmy do punktu 22, czyli zakończenie. Wysoka Rado, wyczerpaliśmy zaplanowany na dzisiaj porządek obrad. Serdecznie dziękuję Paniom i Panom Radnym, Burmistrzowi Żnina Łukaszowi Kwiatkowskiemu oraz wszystkim obecnym za uczestnictwo w XIV sesji Rady Miejskiej w Żninie. Zamykam XIV sesję Rady Miejskiej w Żninie. Dziękuję bardzo.

Protokolant:

Katarzyna Przyborowska

Podinspektor

Przewodniczący Rady Miejskiej w Żninie

Idzi Mądry